



PÄÄSTEAMET

**TURU-
UURINGUTE
AS**

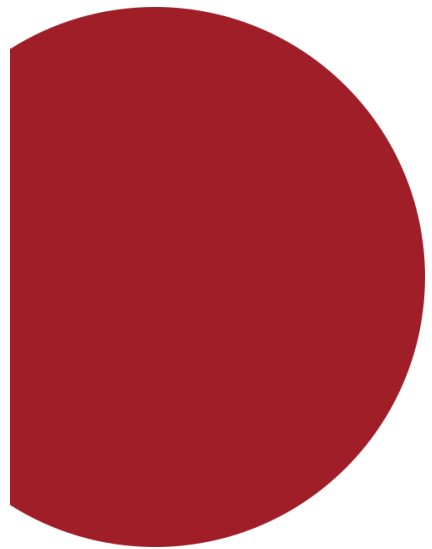
Elanikkonnakaitse – hoiakud ja teadlikkus kriisivalmiduse osas

September 2026

**Uuringu tellija:
Päästeamet**

Sisukord

- Metoodika ja valimi profiil.....[3-7](#)
- Kriisideks valmisolek.....[8-14](#)
- Infokanalid.....[15-31](#)
- Varjumine.....[32-35](#)
- Kokkuvõte ja järeldused.....[36-38](#)
- Uuringu läbiviijad.....[39](#)



Metoodika ja valimi profiil

Metoodika

- Septembris 2026 viis Turu-uuringute AS Päästeameti tellimusel läbi elanikkonnaküsitluse kriisivalmiduse alaste hoiakute ja teadlikkuse teemal. Sarnased küsitlused toimusid ka 2026. a märtsis ja juunis ning 2025. aastal (üldjoontes sarnase ankeediga mais, septembris ja novembris, vähesel määral sarnase ankeediga jaanuaris ja märtsis).
- **Uuringu teemad:**
 - Valmisolek kriisi- või hädaolukorraks (vahendid ja varud), põhjused, miks pole kriisi- või hädaolukorraks valmistatud;
 - Ohuteavituse kanalid (teadlikkus ning valmidus neist kriisiolukorras infot otsida);
 - Infokanalid kriisiolukordadeks valmistumise kohta teabe saamisel;
 - Teadlikkus kerksuskeskuse mõistest;
 - Käitumine olukorras, kus saadakse üleskutse varjuda;
 - Elu- või töökoha kohandamine varjumiseks, põhjused, miks seda pole tehtud.
- Uuringu tulemused on Päästeametile sisendiks teavitustegevuste tulemuslikkuse hindamisel ning edasiste teavitustegevuste planeerimisel.
- **Üldkogum:** 18-aastased ja vanemad Eesti elanikud (Statistikaameti andmetel 01.01.2025 seisuga 1 107 410 inimest).
- **Küsitlusaeg:** 03.09–07.09.2026.
- **Meetod:** Omnibuss-küsitlus (20% ankeetidest koguti telefoni teel ja 80% veebis).
- **Valimi suurus:** 1010 vastajat
- **Valimiviga:** 3,1% (väiksemate gruppide vaatlemisel võib viga olla suurem, vt Slaid 7).
- **Valimi moodustamine:** veebiküsitluse valim moodustati juhuvalikuga Turu-uuringute AS-i veebipaneelist soo, vanuserühma, rahvuse ja regiooni alusel saadud kihtidest. Telefoniküsitluse valim moodustati juhuvalikuga genereeritud telefoninumbrite baasist. Küsitlustöös jälgiti valimi proportsionaalsust soo, vanuserühma, rahvuse ning elukoha (regioon ja asulatüüp) lõikes ning rakendati pehmeid kvoote. Peale küsitlustöö lõppu tasakaalustati valimi proportsionaalsust kaalumise teel (vt Slaid 5).
- **Tulemuste esitamine:** käesoleva raporti joonistel ja tabelites esitatud andmed on ümardatud (esitatud pole komakohtadega arve), mistõttu ei pruugi vastuskategooriate osakaalude liitmisel saadav summa alati tulemuseks anda täpselt 100%.
- **Võrdlusandmed:** võrdlusandmed pärinevad aastatel 2025–2026 läbi viidud sarnastest Omnibuss-uuringutest.
- Raporti tekstis on tulemuste võrdlus sotsiaal-demograafilistes lõigetes esitatud vaid sel juhul, kui rühmade erinevused koguvalimi keskmisest osutusid statistiliselt oluliseks (95%-lisel usaldusnivool). Binaarsete tunnuste (nt sugu, emakeel, asulatüüp) puhul on võrreldud rühmi omavahel.

Üldkogumi, kaalutud ja kaalumata valimi võrdlus

Kaalumine toimus järgnevates lõigetes:

- Sugu/vanuserühm
- Regioon/asulatüüp
- Regioon/rahvus
- Haridus

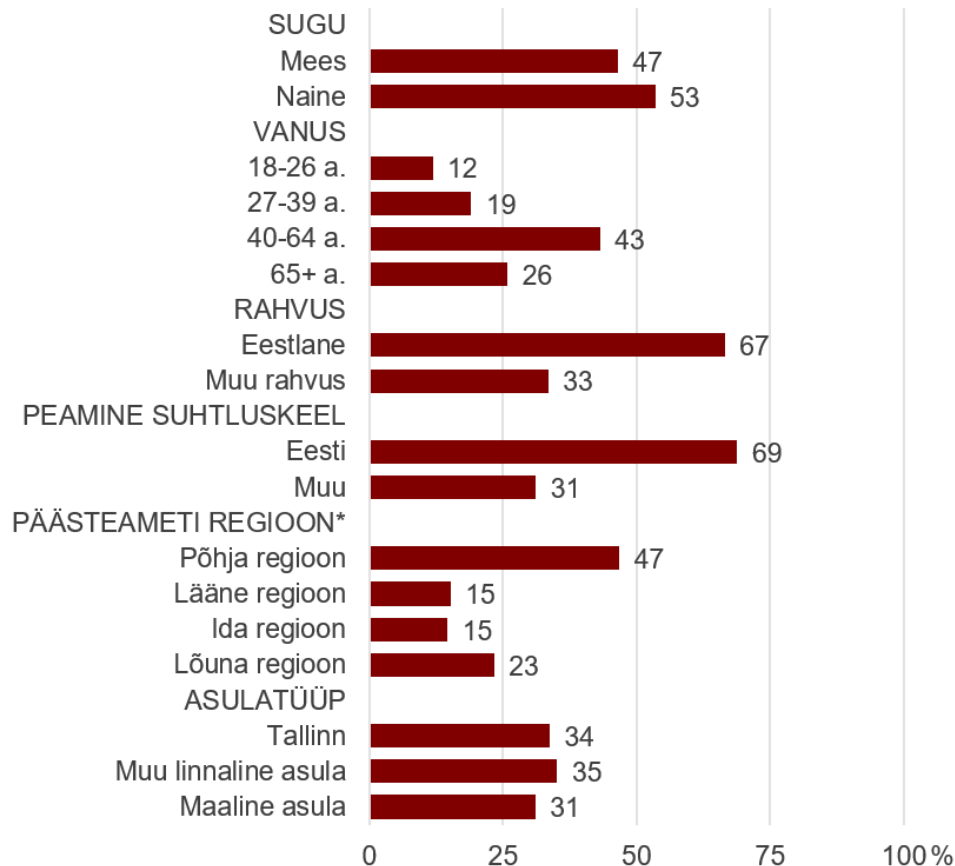
Kaalumismudelis kasutatud regionaalne jaotus:

- **Põhja-Eesti:** Harjumaa
- **Lääne-Eesti:** Hiiu-, Lääne-, Pärnu- ja Saaremaa
- **Kesk-Eesti:** Järva-, Lääne-Viru- ja Raplamaa
- **Kirde-Eesti:** Ida-Virumaa
- **Lõuna-Eesti:** Jõgeva-, Põlva-, Tartu-, Valga-, Viljandi- ja Võrumaa

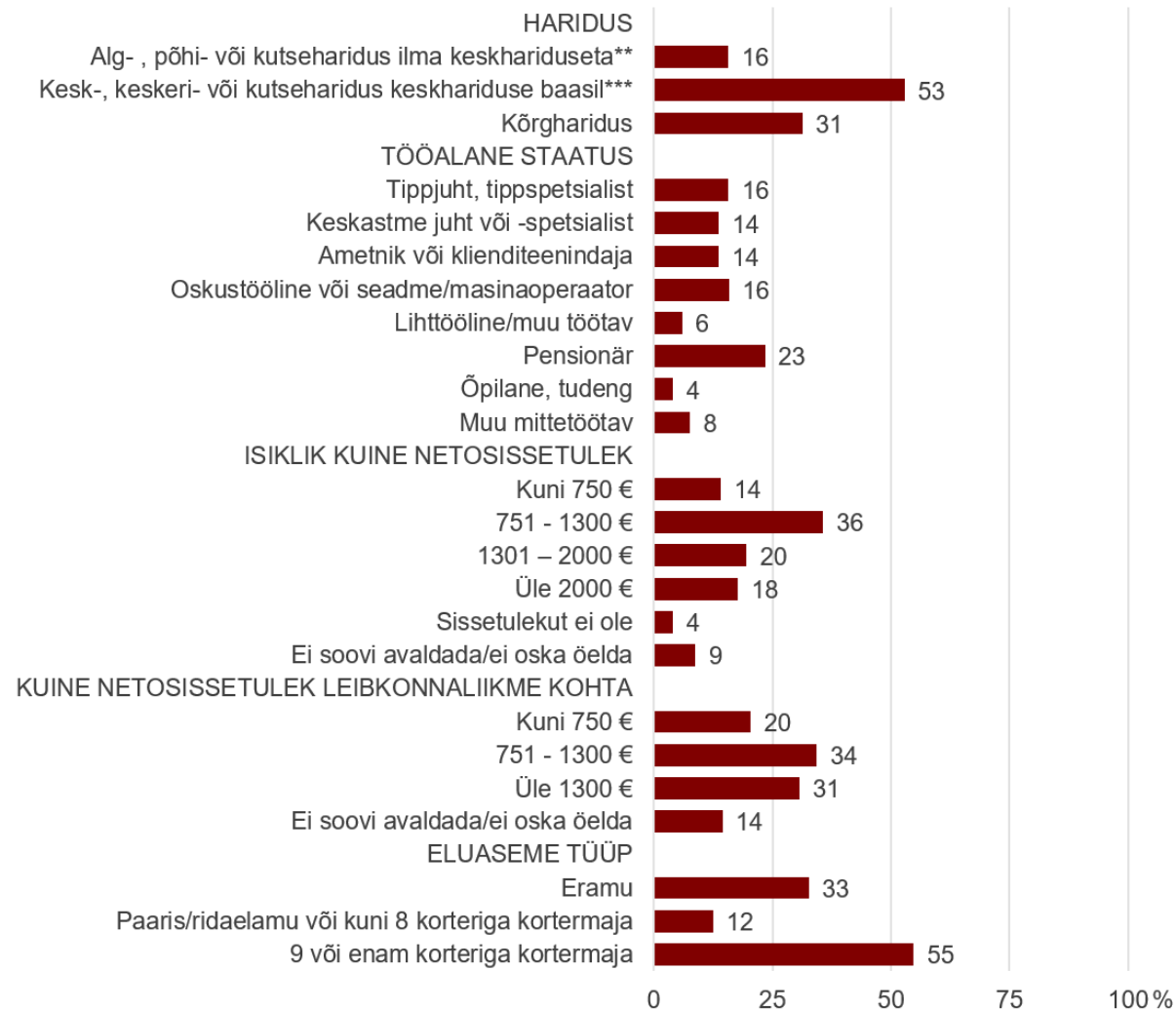
		Üldkogum		Kaalumata valim		Kaalutud valim	
		N	%	N	%	N	%
KOKKU		1107410	100%	1010	100%	1010	100%
SUGU	Mees	515295	47%	458	45%	470	47%
	Naine	592115	53%	552	55%	540	53%
VANUS	18-24 a.	98396	9%	74	7%	90	9%
	25-34 a.	155910	14%	148	15%	142	14%
	35-49 a.	303268	27%	270	27%	277	27%
	50-64 a.	263393	24%	251	25%	240	24%
	65-74 a.	153475	14%	145	14%	140	14%
	75+ a.	132968	12%	122	12%	121	12%
RAHVUS	Eesti	736528	67%	702	70%	672	67%
	Muu	370882	33%	308	30%	338	33%
REGIOON	Põhja-Eesti	518468	47%	471	47%	473	47%
	Lääne-Eesti	120558	11%	107	11%	110	11%
	Kesk-Eesti	99458	9%	95	9%	91	9%
	Kirde-Eesti	110263	10%	106	10%	101	10%
	Lõuna-Eesti	258663	23%	231	23%	236	23%
ASULATÜÜP	Pealinn	373973	34%	327	32%	341	34%
	Muu linn	389580	35%	380	38%	355	35%
	Maa-asula	343857	31%	303	30%	314	31%
HARIDUS	Alg-, põhi- või kutseharidus ilma keskhariduseta	174374	16%	136	13%	159	16%
	Kesk-, keskeri- või kutseharidus koos keskharidusega	585858	53%	553	55%	534	53%
	Kõrgharidus	347178	31%	321	32%	317	31%

Kaalutud valimi profiil

n=1010



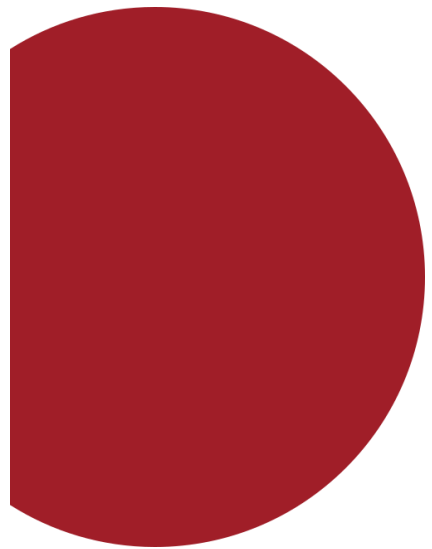
* Analüüsis kasutatav regionaalne jaotus oli Päästeameti regioonide põhine:
 Põhja regioon: Harjumaa (analüüsis vaadeldi Tallinna ülejäänud Põhja regioonist eraldi, kuna Tallinna tulemused olid tugevalt eristuvad);
 Lääne regioon: Järva-, Rapla-, Lääne-, Pärnu-, Hiiumaa- ja Saaremaa;
 Ida regioon: Ida- ja Lääne-Virumaa;
 Lõuna regioon: Jõgeva-, Tartu-, Põlva-, Võru-, Valga- ja Viljandimaa



** Edasises raportis on see haridusrühm läbivalt nimetatud: Alg- või põhiharidus
 *** Edasises raportis on see haridusrühm läbivalt nimetatud: Kesk-, keskeri- või kutseharidus

Valimivea piirid 95%-lisel usaldusnivool

Valimi suurus	Vastuste proportsioon valimis											
	50%	48% või 52%	40% või 60%	35% või 65%	30% või 70%	25% või 75%	20% või 80%	15% või 85%	10% või 90%	5% või 95%	3% või 97%	2% või 98%
10	31.0%	31.0%	30.4%	29.6%	28.4%	26.8%	24.8%	22.1%	18.6%	13.5%	10.6%	8.7%
20	21.9%	21.9%	21.5%	20.9%	20.1%	19.0%	17.5%	15.6%	13.1%	9.6%	7.5%	6.1%
30	17.9%	17.9%	17.5%	17.1%	16.4%	15.5%	14.3%	12.8%	10.7%	7.8%	6.1%	5.0%
40	15.5%	15.5%	15.2%	14.8%	14.2%	13.4%	12.4%	11.1%	9.3%	6.8%	5.3%	4.3%
50	13.9%	13.9%	13.6%	13.2%	12.7%	12.0%	11.1%	9.9%	8.3%	6.0%	4.7%	3.9%
60	12.7%	12.6%	12.4%	12.1%	11.6%	11.0%	10.1%	9.0%	7.6%	5.5%	4.3%	3.5%
70	11.7%	11.7%	11.5%	11.2%	10.7%	10.1%	9.4%	8.4%	7.0%	5.1%	4.0%	3.3%
80	11.0%	11.0%	10.7%	10.5%	10.0%	9.5%	8.8%	7.8%	6.6%	4.8%	3.7%	3.1%
90	10.3%	10.3%	10.1%	9.9%	9.5%	8.9%	8.3%	7.4%	6.2%	4.5%	3.5%	2.9%
100	9.8%	9.8%	9.6%	9.3%	9.0%	8.5%	7.8%	7.0%	5.9%	4.3%	3.3%	2.7%
110	9.3%	9.3%	9.2%	8.9%	8.6%	8.1%	7.5%	6.7%	5.6%	4.1%	3.2%	2.6%
120	8.9%	8.9%	8.8%	8.5%	8.2%	7.7%	7.2%	6.4%	5.4%	3.9%	3.1%	2.5%
130	8.6%	8.6%	8.4%	8.2%	7.9%	7.4%	6.9%	6.1%	5.2%	3.7%	2.9%	2.4%
150	8.0%	8.0%	7.8%	7.6%	7.3%	6.9%	6.4%	5.7%	4.8%	3.5%	2.7%	2.2%
200	6.9%	6.9%	6.8%	6.6%	6.4%	6.0%	5.5%	4.9%	4.2%	3.0%	2.4%	1.9%
500	4.4%	4.4%	4.3%	4.2%	4.0%	3.8%	3.5%	3.1%	2.6%	1.9%	1.5%	1.2%
700	3.7%	3.7%	3.6%	3.5%	3.4%	3.2%	3.0%	2.6%	2.2%	1.6%	1.3%	1.0%
1000	3.1%	3.1%	3.0%	3.0%	2.8%	2.7%	2.5%	2.2%	1.9%	1.4%	1.1%	0.9%

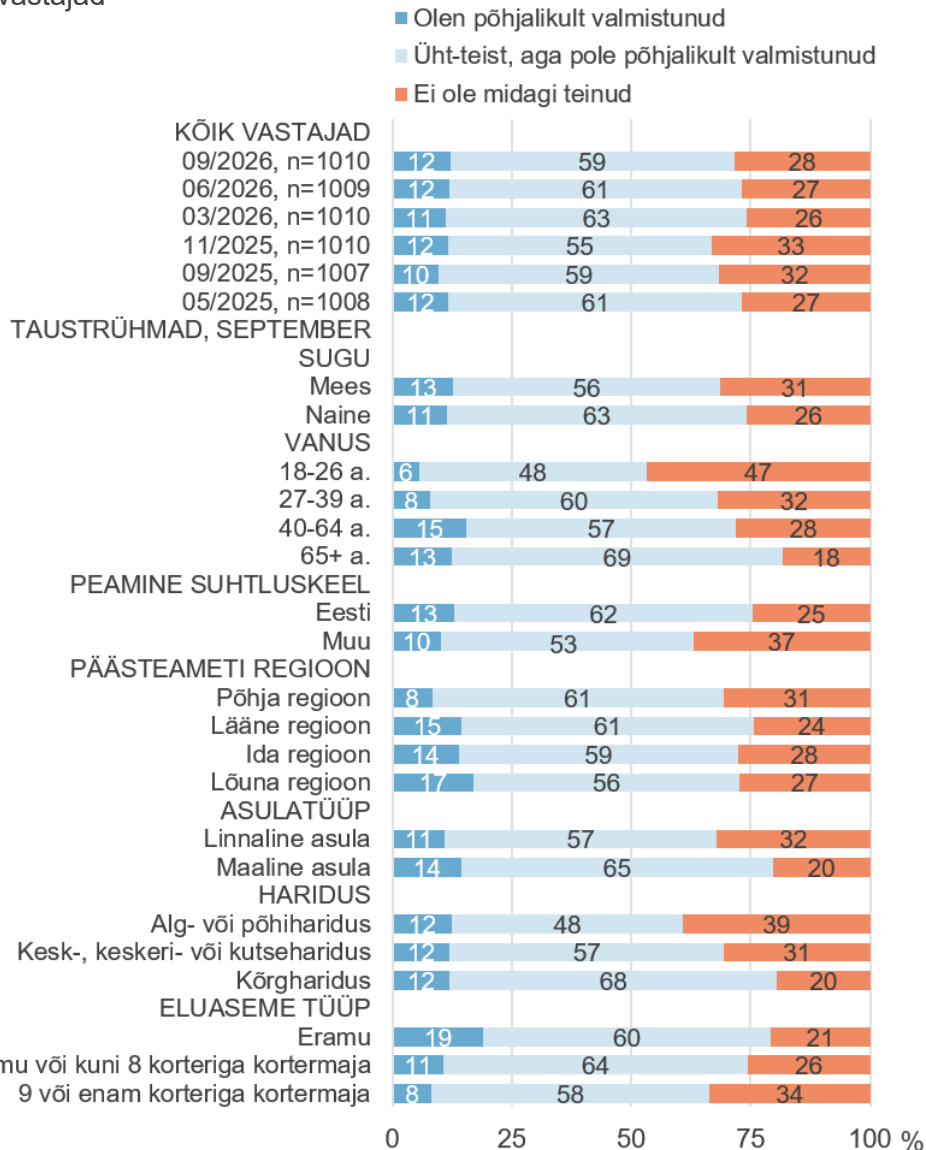


Kriisideks valmisolek

Kriisiolukorras valmistumine

Mida olete teinud, et saada vajadusel nädal aega hakkama olukorras, kui pole elektrit, sooja- ja veevarustust ning kauplused on suletud?

Kõik vastajad

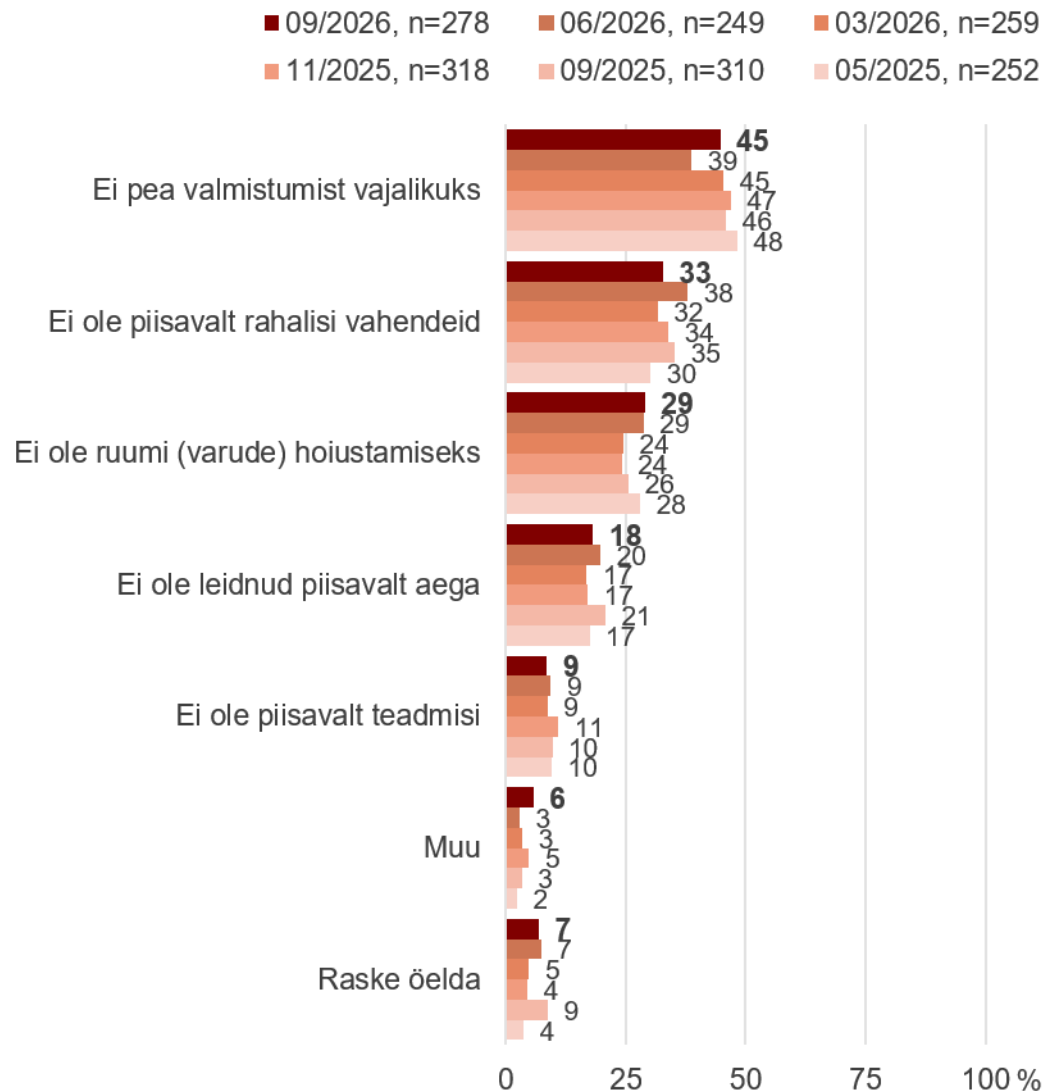


- **Küsitluse andmetel on 72% elanikest teinud ettevalmistusi selleks, et vajadusel nädal aega kriisiolukorras hakkama saada, sealjuures 12% valmistunud põhjalikult ning 59% teinud üht-teist (kriisiolukorrana mõisteti siin olukorda, kus pole elektrit, sooja- ja veevarustust ning kauplused on suletud).** 2026. aasta jooksul on kriisiolukorras ettevalmistusi teinud inimeste osakaal püsinud muutumatuna (vahemikus 72–74%), kuid 2025. a sügisel (septembris ja novembris) oli vastav osakaal madalam (67–68%).
- Naiste seas oli kriisiolukorras ettevalmistusi teinud inimeste osakaal pisut suurem kui meeste seas (74% ja 69%).
- Vanuserühmade võrdluses oli ettevalmistusi teinud inimeste osakaal suurim 65-a ja eakamate seas (82%) ning madalaim 18–29-a seas (53%). Keskmistes vanuserühmades oli vastav osakaal 68–72%. Põhjalikke ettevalmistusi teinud inimeste suhtarv oli keskmisest madalam alla 40-aastaste seas (18–26-a seas 6% ning 27–39-a seas 8%).
- Eestikeelsete elanike seas oli kriisiolukordadeks valmistunute osakaal suurem kui muukeelsete seas (75% eesti- ja 63% muukeelsetest).
- Regioonide võrdluses oli kriisiolukordadeks valmistunute osakaal üldjoontes ühtlane (69–76%). Põhjalikke ettevalmistusi teinud inimeste osa oli keskmisest kõrgem Lõuna regioonis (17%) ning keskmisest madalam Põhja regioonis (8%).
- Linnaliste asulate elanike seas oli kriisiolukordadeks valmistumine vähem levinud kui maaelanike seas – ettevalmistusi oli teinud 68% linna- ja 80% maaelanikest.
- Elamutüüpide võrdluses oli kriisiolukordadeks valmistumine levinuim eramute (79%), vähem levinud paaris/ridaelamute/väikeste kortermajade (74%) ning kõige vähem levinud suurte kortermajade elanike seas (66%). Põhjalikult oli valmistunud 19% eramute, 11% paaris/ridaelamute/väikeste kortermajade ning 8% suurte kortermajade elanikest.
- Haridusrühmade võrdluses oli kriisiolukordadeks valmistumine seda levinum, mida kõrgema haridusega rühmaga oli tegu.

Kriisiolukorras valmistumine

Miks Te ei ole valmistunud võimalikuks kriisi- või hädaolukorras?

Vastajad, kes pole kriisiolukorras hakkama saamiseks midagi teinud



- Vastajailt, kes polnud teinud midagi, et kriisiolukorras iseseisvalt hakkama saada (valimis 278 vastajat), paluti täpsustada, miks nad ei ole võimalikuks kriisi- või hädaolukorras valmistunud.
- Sarnaselt varasemaga **põhjendati kriisiolukorras valmistumata jätmist kõige sagedamini arvamusega, et selline tegevus pole vajalik** (45% neist, kes pole ettevalmistusi teinud). Sageli toodi põhjuseks ka **rahaliste vahendite ebapiisavust** (33%), **ruumipuudust** (29%) või **ajapuudust** (18%), harvemini **teadmiste puudust** (9%) või muid põhjusi (6%). Võrreldes juuniga pole olulisi muutusi nende põhjuste mainimises toimunud.
- Ajapuudust tõid keskmisest sagedamini põhjuseks 18–26-aastased ning keskmisest harvemini 65-a ja eakamad. Teadmiste puudumist mainisid keskmisest harvemini 40–64-aastased.
- Rahapuudusega põhjendasid kriisiolukordadeks mittevalmistumist keskmisest sagedamini alg- või põhiharidusega vastajad, kuid keskmisest harvemini kõrgharitud.
- Ruumipuudust tõid maa-asulate elanikud esile harvemini kui linnaelanikud; samuti mainisid ruumipuudust keskmisest harvemini eramute elanikud.
- Soo, suhtluskeelee ja regioonide lõikes vastajate arvamused oluliselt ei erinenud.

Vahendid ja varud

- Enamlevinud vahenditeks ja varudeks, mida elanikud on kriisiolukorras valmistudes soetanud, olid **esmaabitarbed** (olemas 73 protsendil vastajatest) ning **hügieenivahendid** (72%). Küsitluse andmetel on enam kui pooltel elanikest soetatud ka toiduvaru, mis ei vaja külmikut (62%), joogivee varu üheks ööpäevaks (59%) ning elektrist sõltumatu sooja toidu valmistamise võimalus (nt grill, priimus, puupliit) (55%). Umbes pooltel on olemas akupank, autolaadija või päikesepatareid (49%) ja/või sularaha varu (49%; juunis oli vastav näitaja 53%). Vähematel on olemas aku- või patareitoitega raadio (39%) ja/või generaator/päikesepaneel (15%).
- Elanike varustatuse tase kriisiolukorras oli septembris veidi madalam kui juunis.** Septembrikuise küsitluse andmetel on 5 protsendil elanikest olemas kõik üheksa ankeedis loetletud vahendit/varu, 51 protsendil suurem osa varudest (5–8) ning 34 protsendil minimaalne osa varudest (1–4). **Suurem osa (või kõik varud) olid seega olemas 56 protsendil vastajaist (juunis 60%).**
- Võrreldes naistega on meeste varustatus kriisivarudega mõnevõrra parem:** suurem osa varudest oli olemas 60 protsendil meestest ja 53 protsendil naistest.
- Kriisivarudega varustatus on paremal tasemel vanemates vanuserühmades:** suurem osa varudest oli olemas 66 protsendil 65-a ja eakamatest, 58 protsendil 40–64-aastastest, 52 protsendil 27–39-aastastest ning 36 protsendil 18–26-aastastest. 65-a ja eakamad omasid keskmisest sagedamini toidu-, joogivee- ja sularaha varu ning aku- või patareitoitega raadiot. Samas oli 65-a ja eakamate seas varustatus akupankade, autolaadijate või päikesepatareidega keskmisest väiksem. Noorimas vanuserühmas ehk 18–26-aastaste seas oli varustatuse tase keskmisest madalam pea kõigi vahendite/varude osas, v.a hügieenivahendid, sularaha ning akupank/autolaadija/päikesepatareid, mille osas oli varustatus elanikkonna keskmisel tasemel.
- Eestikeelsete elanike varustatus kriisiolukorras oli oluliselt parem kui muukeelsetel,** ning seda kõigi ankeedis loetletud vahendite/varude osas. Suurem osa varudest oli olemas 64 protsendil eesti- ja 39 protsendil muukeelsetest vastajatest (juunis vastavalt 65% ja 47%, st muukeelsete elanike varustatuse tase on vähenenud).
- Maaelanike varustatus kriisiolukorras oli parem kui linnaelanikel,** ning seda kõigi ankeedis loetletud varude/vahendite osas. Suurem osa varudest oli olemas 74 protsendil maa- ja 48 protsendil linnaliste asulate elanikest (juunis vastavalt 69% ja 55%, st linnaliste asulate elanike varustatuse tase on vähenenud).
- Võrreldes eramute elanikega oli **paaris/ridaelamute ning kortermajade elanike varustatuse tase madalam.** Eramute elanikest omas suuremat osa varudest 77 protsenti, paaris/ridaelamute ja väikeste kortermajade elanikest 56 protsenti ning suurte kortermajade elanikest 44 protsenti. **Ka regioonide võrdluses oli elanike varustatuse tase madalaim piirkondades, kus muukeelse elanikkonna või suurte kortermajade elanike osakaal on suur: Põhja ning Ida regioonis,** kus suurem osa varudest oli olemas vastavalt 49 ja 54 protsendil nende regioonide elanikest. Lääne ja Lõuna regioonide elanikest oli suurem osa varudest olemas vastavalt 69 ja 64 protsendil.
- Alg- või põhiharidusega elanike varustatuse tase on madalam kui ülejäänud haridusrühmadel:** suurem osa kriisivarudest oli olemas 44 protsendil alg- või põhiharidusega, 57 protsendil kutse-, kesk- või kesk-eriharidusega ning 61 protsendil kõrgharidusega vastajatest.

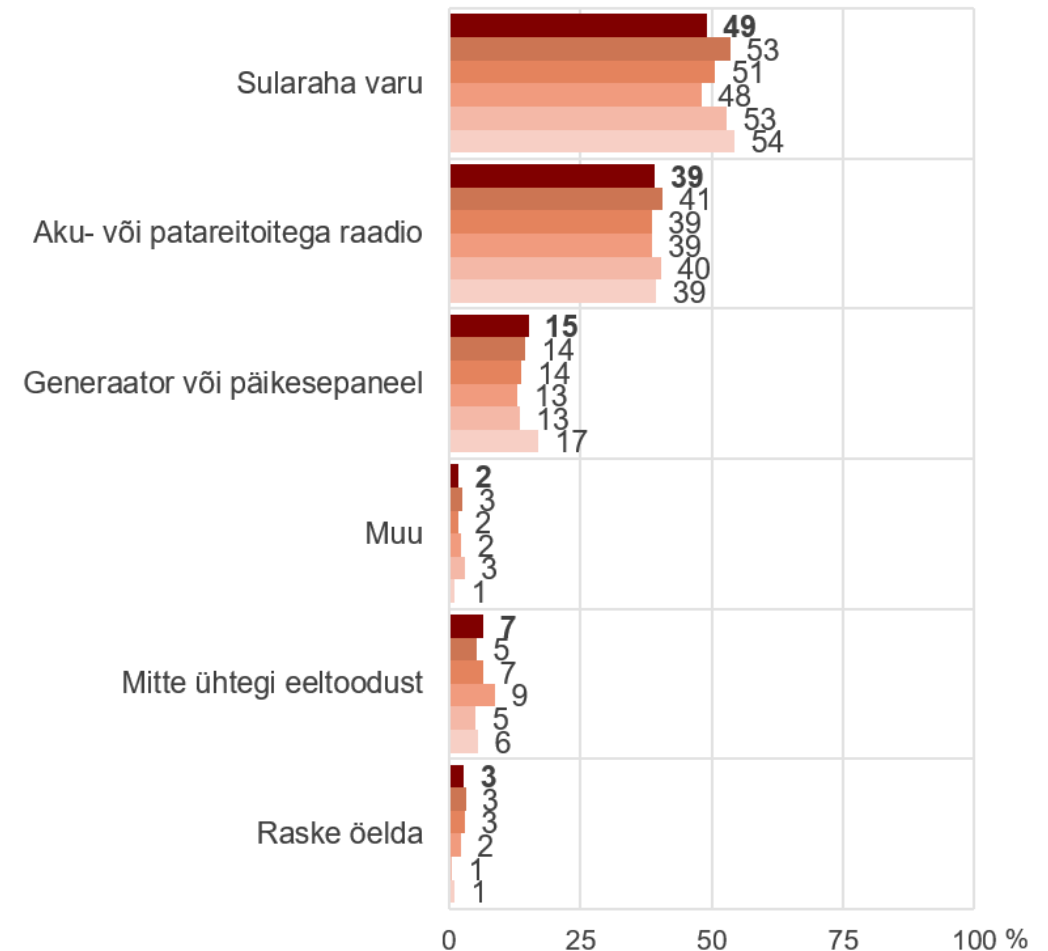
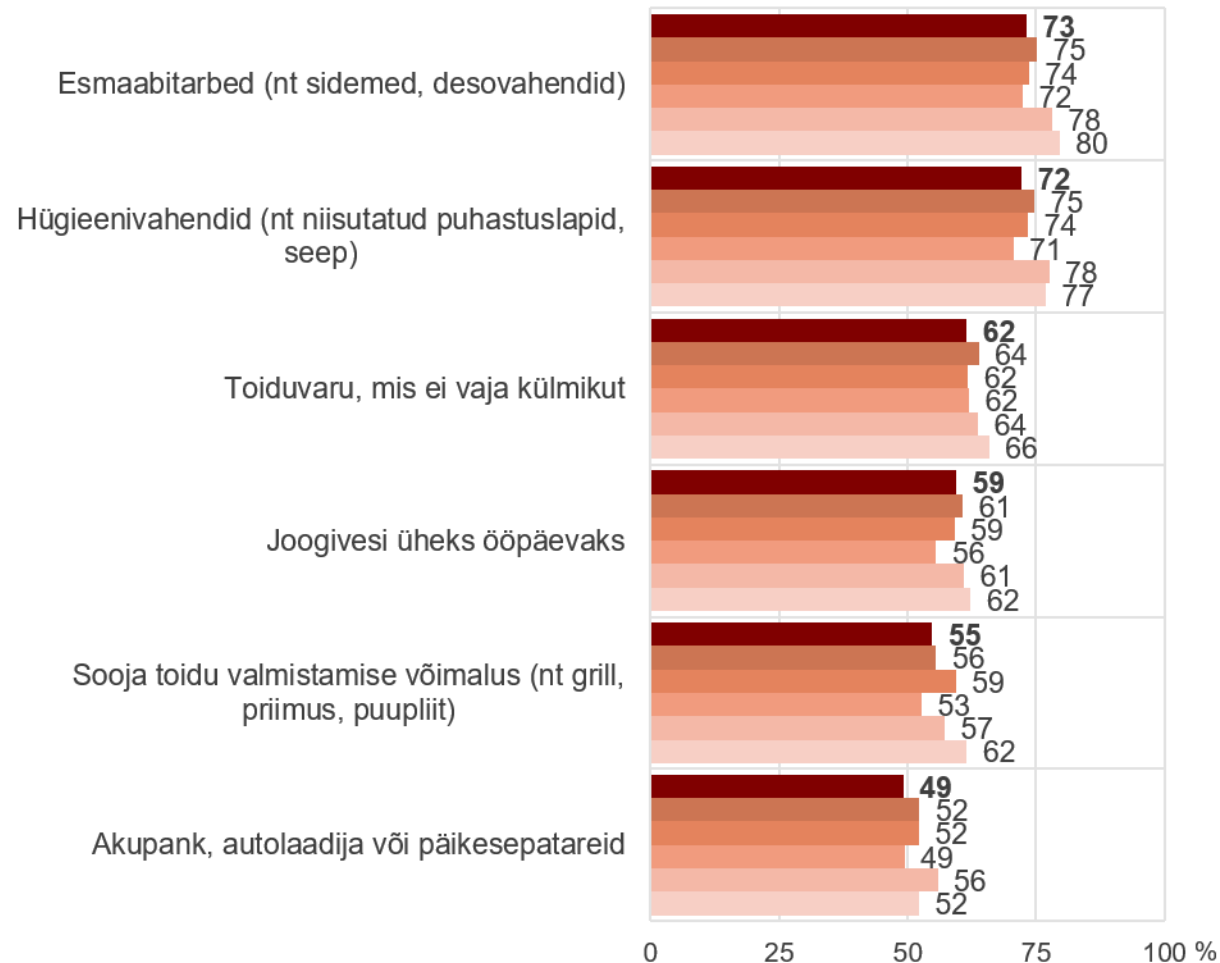
Vahendid ja varud

Millised vahendid ja varud on Teil kriisilukorraks olemas?

Võrdlus 05/2025–09/2026

Kõik vastajad

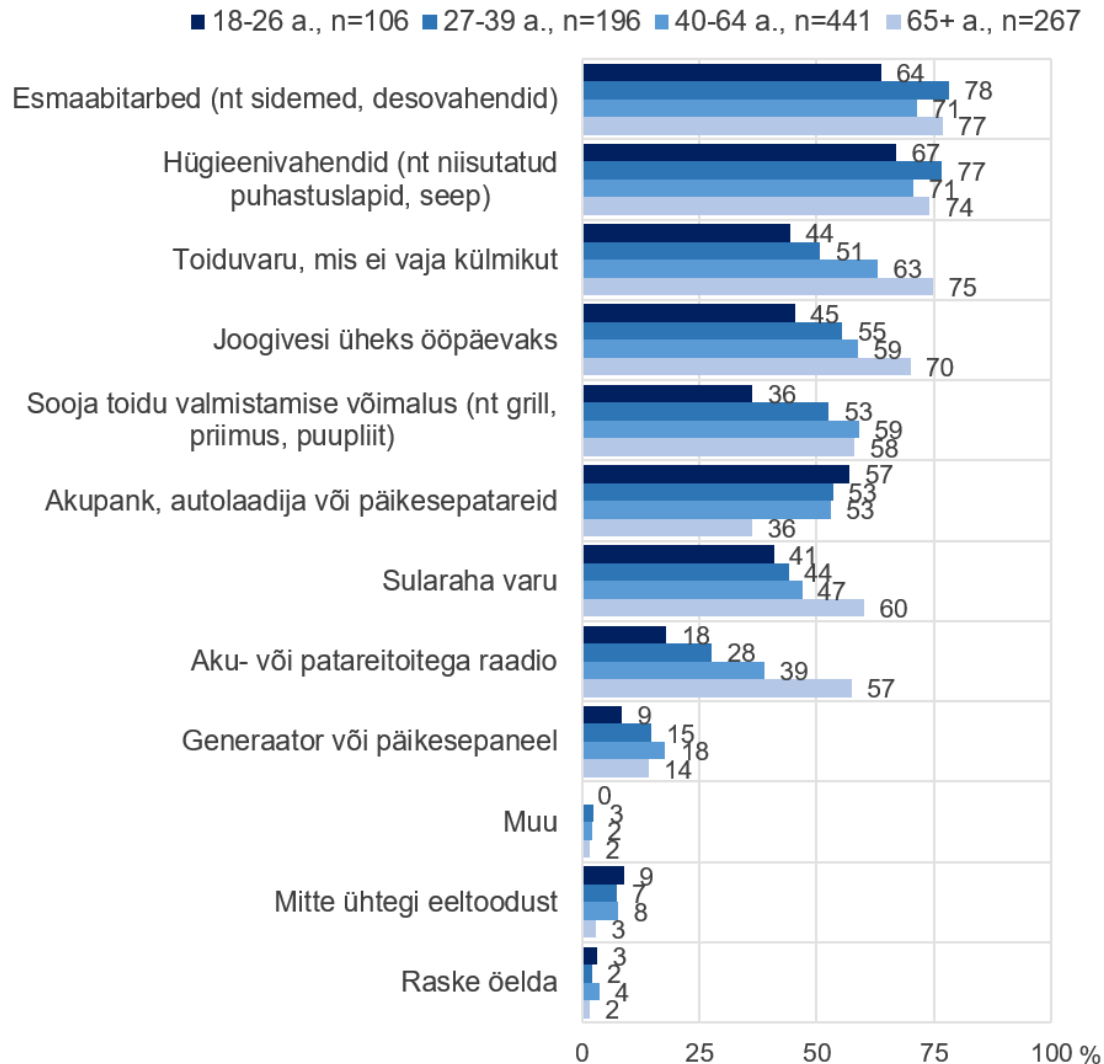
■ 09/2026, n=1010 ■ 06/2026, n=1009
■ 03/2026, n=1010 ■ 11/2025, n=1010
■ 09/2025, n=1007 ■ 05/2025, n=1008



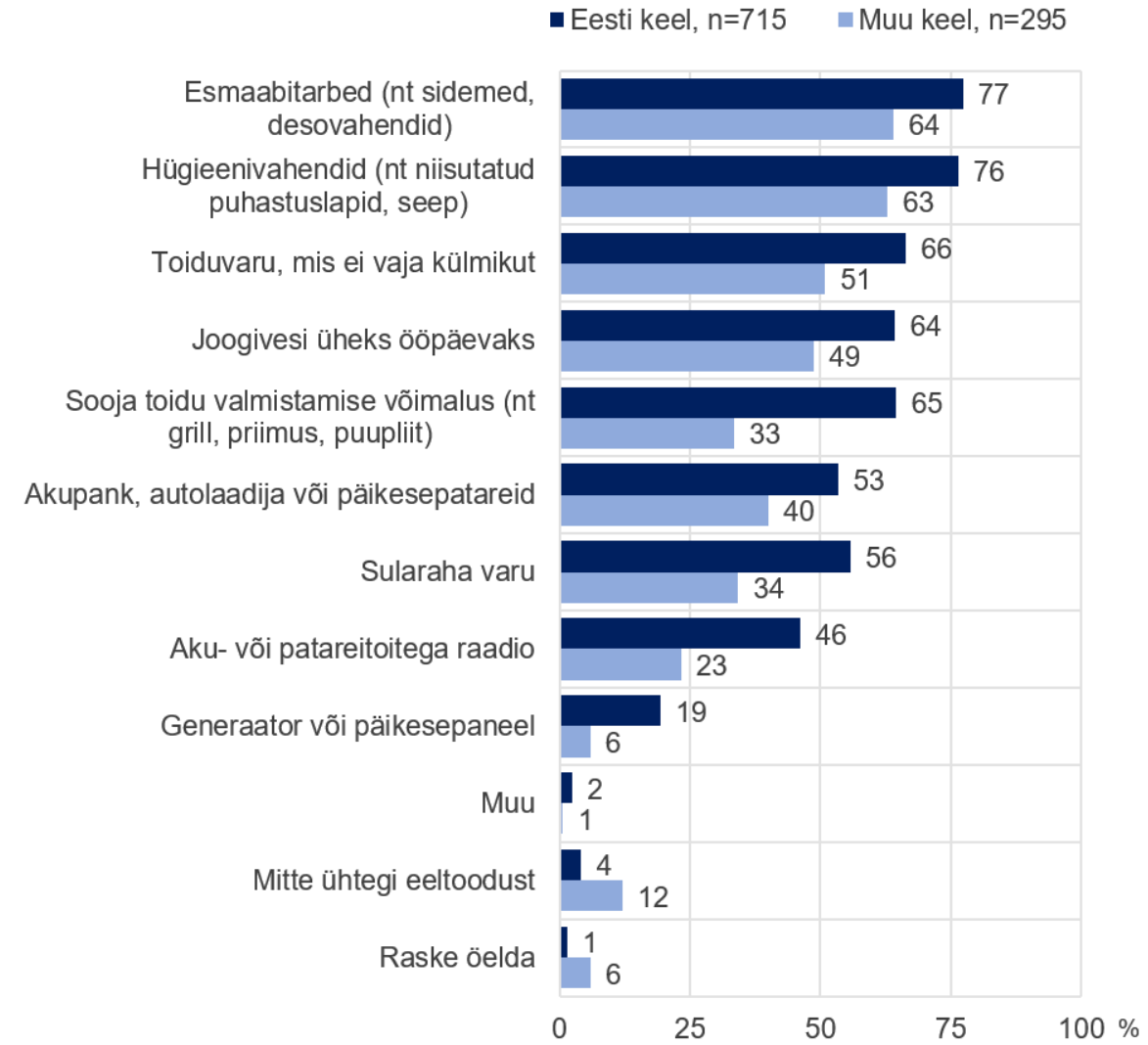
Vahendid ja varud

Millised vahendid ja varud on Teil kriisilukorraks olemas?
Kõik vastajad

Vanuserühmade võrdlus



Võrdlus peamise suhtluskeelee alusel

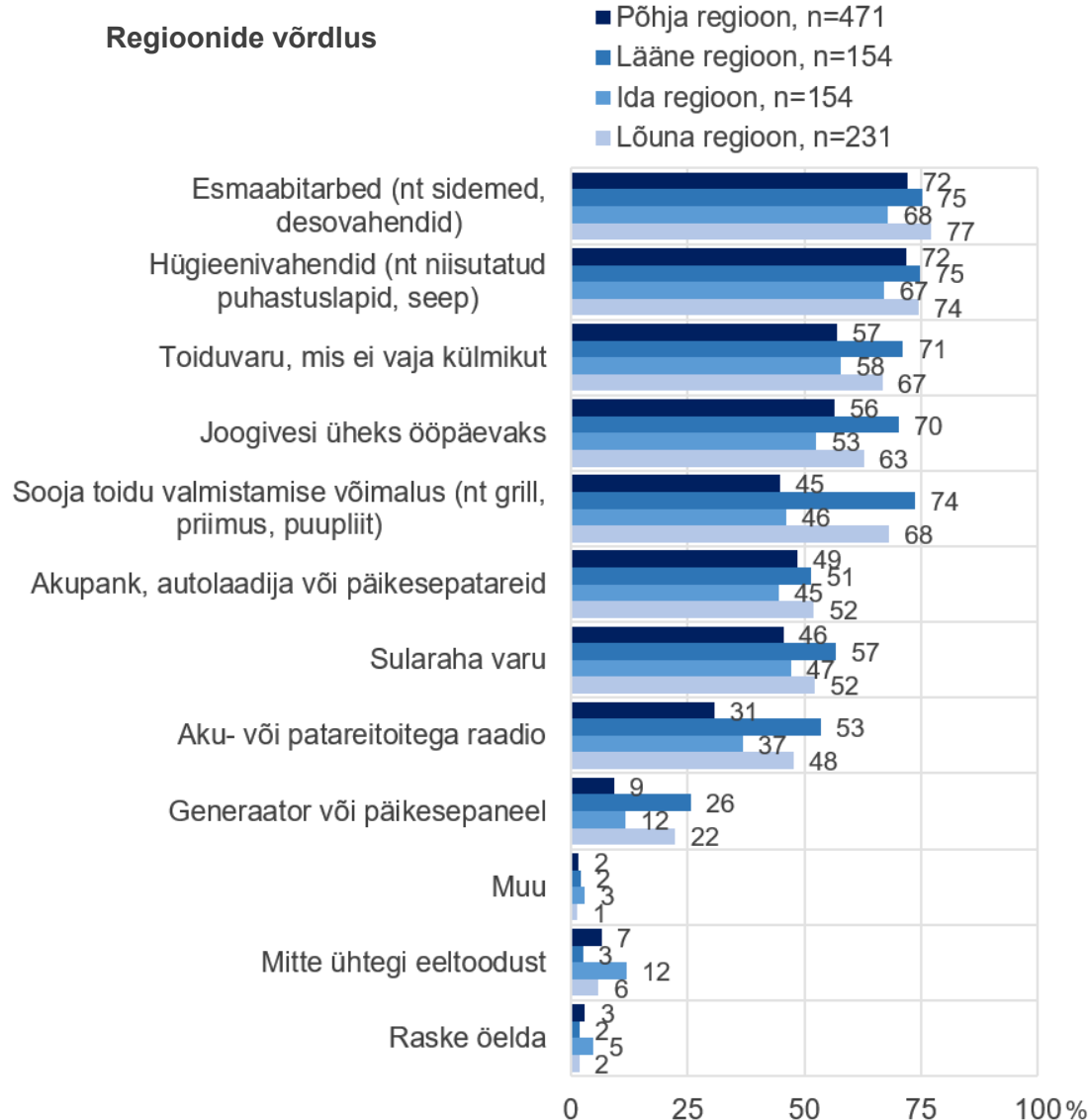


Vahendid ja varud

Millised vahendid ja varud on Teil kriisilukorraks olemas?

Kõik vastajad

Regioonide võrdlus

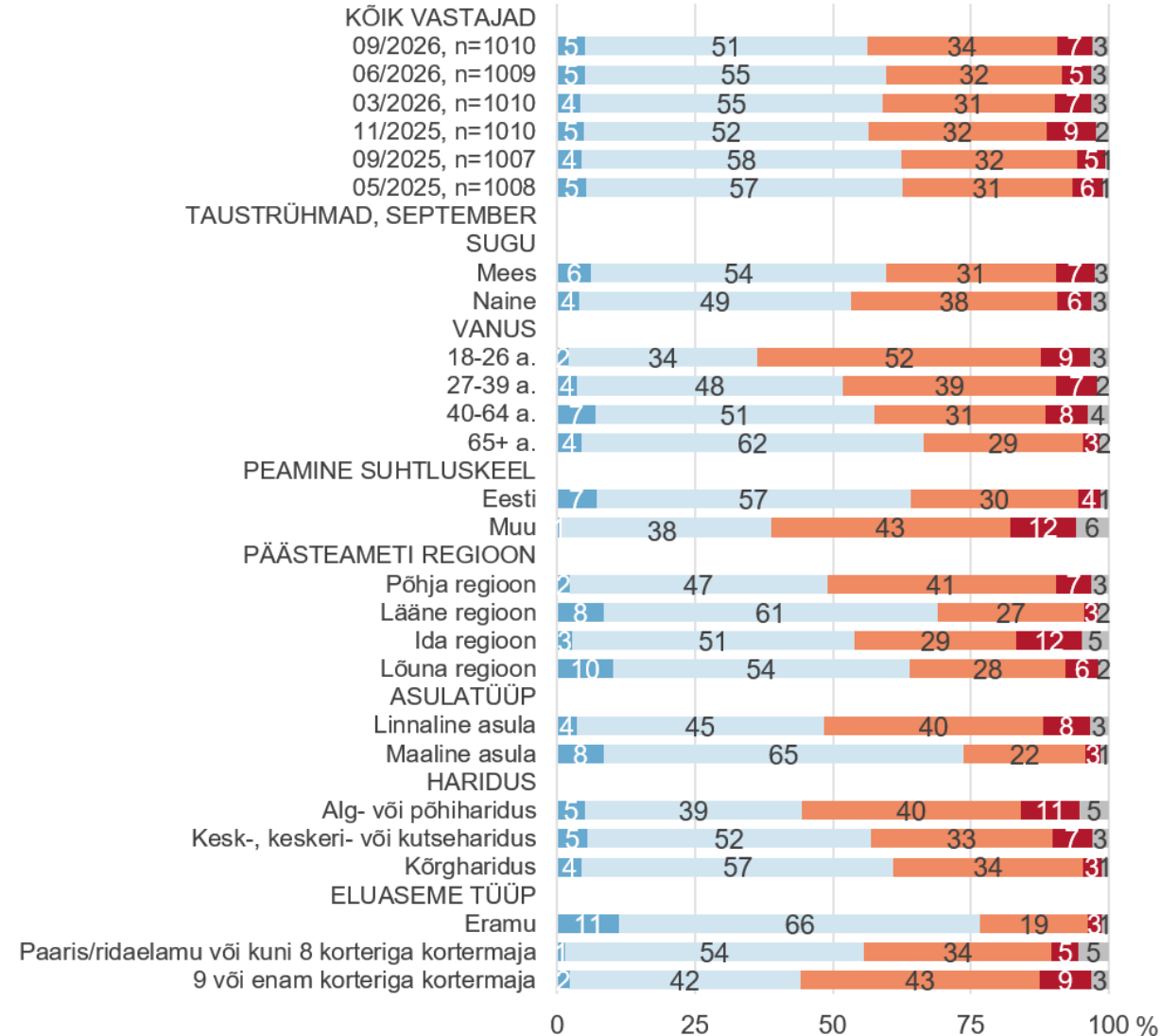


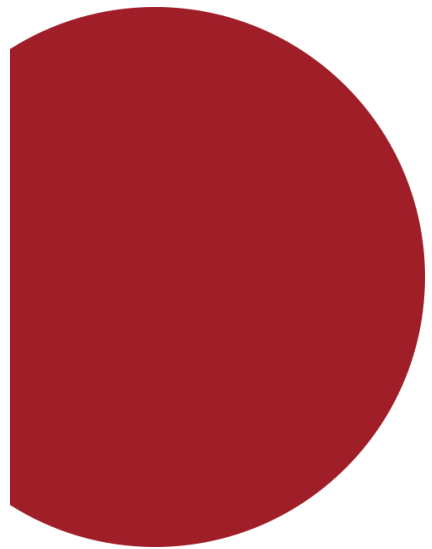
Olemasolevad varud

(kui mitu ankeedis esitatud eri kategooria varudest on olemas)

Kõik vastajad

- Olemas kõik varud (9)
- Olemas suurem osa varudest (5-8)
- Olemas minimaalne osa varudest (1-4)
- Pole varusid/muu
- Raske öelda





Infokanalid

Eelistatud infokanalid kriisiolukorras

- Vastajail paluti nimetada infokanaleid, millest nad üleriigilise kriisiolukorra tekkides esmalt lisainfot otsima läheksid. Vastusevariante vastajatele ette ei antud.
- Infokanalitena, millest üleriigilise kriisiolukorra tekkimisel esmajärjekorras infot otsima mindaks, nimetati kõige sagedamini **raadiot (kas raadiot üldiselt või erakanaleid)** (31%) või **rahvusringhäälingu (ERR) teabekanaleid** (29%). Sageli nimetati ka **interneti (üldiselt), arvutit või otsingumootoreid, nt Google'it** (20%).
- Veebilehe kriis.ee spontaanne mainimine suurenes märtsi ja juuni võrdluses hüppeliselt 3 protsendilt 17 protsendile, kuid on septembriks taas vähenenud 5 protsendile. Raadio osas on suundumus vastupidine – märtsi ja juuni võrdluses selle infokanali mainimine vähenes (märtsis 36% ja juunis 26%), kuid septembris on see taas suurenenud (31%). Ülejäänud infokanalite spontaanses mainimises pole võrreldes juuniga märkimisväärsed muutusi toimunud.
- Võrreldes meestega mainisid naised kriisiolukorras info otsimise kanalitena veidi sagedamini telefoniäppe "Ole valmis!" või "Eesti.ee" ning meediat/uudiseid/trükimeediat.
- 65-a ja eakamad vastajad mainisid info otsimise kanalitena noorematest sagedamini traditsioonilisi teabekanaleid (raadio, TV) ning telefoni, mobiilsidet ja telefoniteavitusi. Nooremad mainisid eakatest sagedamini ERR teabekanaleid, uudisteportaale, sotsiaalmeediat, riigiasutuste veebilehti, veebilehte kriis.ee ning äppe "Ole valmis!" või "Eesti.ee".
- Eestikeelsed vastajad nimetasid muukeelsetest sagedamini ERR teabekanaleid (35% eesti- ja 15% muukeelsetest), raadiot (vastavalt 34% ja 24%), televisiooni (13% ja 6%), uudisteportaale (9% ja 4%) ning äppe "Ole valmis!" või "Eesti.ee" (3% ja 1%). Muukeelsed nimetasid eestikeelsetest sagedamini interneti (üldiselt) (18% eesti- ja 26% muukeelsetest), veebilehte kriis.ee (4% ja 8%) või ei osanud sagedamini nimetada ühtegi kanalit, millest nad kriisiolukorras infot otsiksid (7% eesti- ja 18% muukeelsetest).
- Raadiot manisid infokanalina keskmisest sagedamini Lääne (41%) ning harvemini Põhja regiooni elanikud (26%). ERR teabekanaleid mainiti keskmisest harvemini Ida regioonis (15%, mujal 25–34%). Samuti oli Ida regioonis keskmisest suurem nende vastajate osakaal, kes ei osanud ühtegi infokanalit nimetada (16%).
- Võrreldes maaelanikega oli linnaelanike seas veidi enam neid, kes otsiksid kriisiolukorras infot muude riigiasutuste veebilehtedelt (peale Päästeameti) või kes ei osanud ühtegi infokanalit nimetada.
- Eramute elanikud mainisid infokanalite seas keskmisest sagedamini raadiot ning televisiooni; keskmisest harvemini mainisid neid infokanaleid suurte kortermajade elanikud. Inimesi, kes ei osanud spontaanselt ühtegi infokanalit nimetada, oli keskmiselt kõige enam suurte kortermajade elanike seas (13%; muud tüüpi elamute elanike seas 6–7%).
- Kõrgharitud töid eelistatud infokanalite seas keskmisest sagedamini esile ERR teabekanaleid; samuti oli nende seas keskmisest vähem neid, kes ei osanud ühtegi infokanalit nimetada.

Eelistatud infokanalid kriisiolukorras

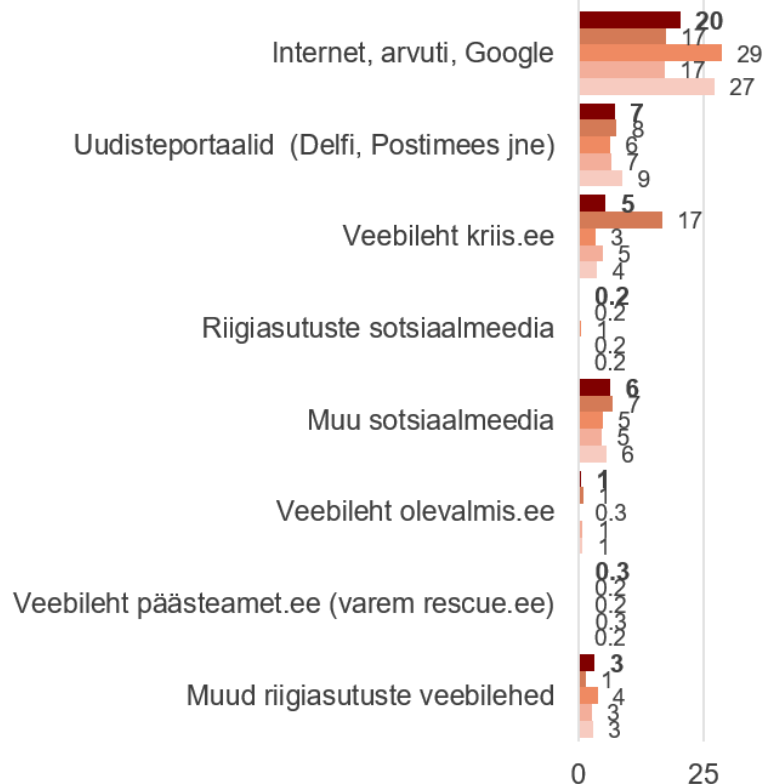
Oletagem, et on tekkinud üleriigiline kriisiolukord. Millistest kanalitest Te esmalt
lisainfot otsima läheksite?

Spontaanne vastus

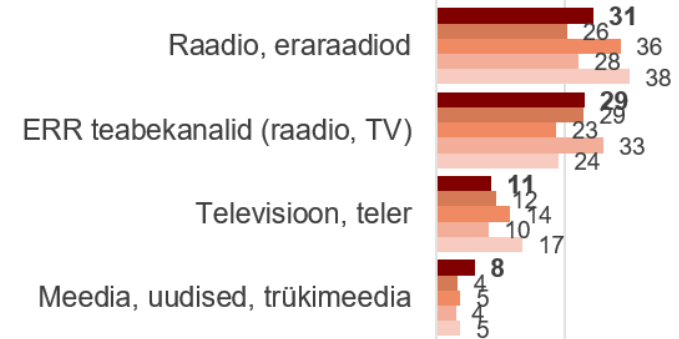
Kõik vastajad

■ 09/2026, n=1010
■ 06/2026, n=1009
■ 03/2026, n=1010
■ 11/2025, n=1010
■ 09/2025, n=1007

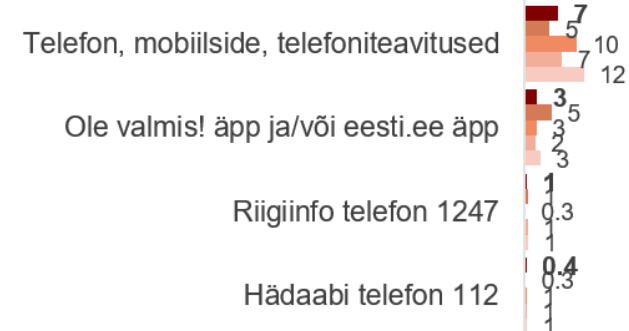
VEEBILEHED JA SOTSIAALMEEDIA



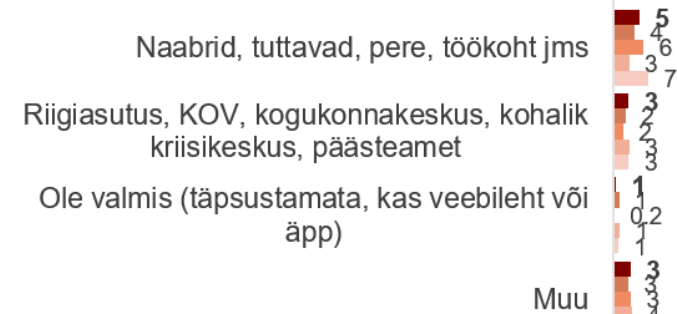
MUU MEEDIA



TELEFON, ÄPID



MUUD KANALID



RASKE ÖELDA



Teadlikkus ohuteavituse kanalitest

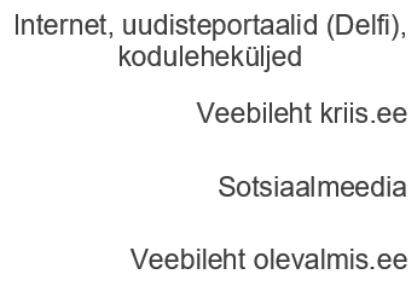
- Teadlikkust riiklikest ohuteavituse kanalitest mõõdeti uuringus nii spontaanse küsimusega (kus vastusevariante ette ei antud) kui ka etteantud nimekirjaga. **Spontaanselt** meenus vastajaile riikliku ohuteavituse kanalina kõige sagedamini **SMS-teavitust EE-ALARM** (spontaanselt nimetas 58%). Sageli nimetati ka **raadiot (üldiselt)** (26%), **ohusireeni** (21%) ning **televisiooni** (16%). Muid infokanaleid nimetati harvemini. **Võrreldes juuniga on riikliku ohuteavituse kanalitena suurenenud spontaanne teadlikkus EE-ALARM teavitusest** (juunis 52%) ning **raadiost** (juunis 21%). Taas on vähenenud nende osakaal, kes pidasid ohuteavituse kanaliks veebilehte kriis.ee (märtsis 3%, juunis 8% ja septembris 3%).
- Naised mainisid meestest sagedamini spontaanselt ohuteavituse kanalina ohusireeni. Võrreldes naistega mainisid mehed sagedamini internetti/uudisteportaale või ei osanud ühtegi ohuteavituse kanalit nimetada (14% meestest ja 9% naistest). SMS-teavitust EE-ALARM mainisid keskmisest sagedamini 27–39-aastased ning keskmisest harvemini 65-a ja eakamad. 65-a ja eakamad nimetasid keskmisest sagedamini ohusireene, televisiooni ning telefoni/mobiilsidet, 18–26-aastased aga telefoniäppe "Ole valmis!" või "Eesti.ee". Võrreldes muukeelsete vastajatega meenusid eestikeelsetele ohuteavituse kanalitena sagedamini SMS-teavitust EE-ALARM, ohusireen, telefoniäpid (sh "Ole valmis!" ja "Eesti.ee" äpid), ERR kanalid, TV, raadio ning meedia/uudised üldiselt. Muukeelsete seas oli eestikeelsetega võrreldes arvukamalt neid, kellele ükski infokanal ei meenunud (8% eesti- ja 18% muukeelsetest). Lõuna regiooni elanikud mainisid keskmisest harvemini ohusireene, Ida regiooni elanikud aga ERR teabekanaleid, TV-d, raadiot, internetti/uudisteportaale ning telefoniäppe (v.a äpp "Ole valmis!"). Võrreldes maaelanikega mainisid linnaelanikud sagedamini internetti/uudisteportaale ning veebilehte kriis.ee. Kõrgharitud nimetasid keskmisest sagedamini SMS-teavitust EE-ALARM, televisiooni ning veebilehte kriis.ee. Elamutüüpide võrdluses märkimisväärsed erinevused puudusid.
- Teadlikkust riiklikest ohuteavituse kanalitest uuriti ka etteantud nimekirjaga küsimuse abil.** Vastajaile esitati nimekiri 14 kanaliga, millest 6 olid ametlikud (õiged) kanalid, mida riik ohuteavituse edastamiseks kasutab, 2 osaliselt õiged ja 6 valed (mida riik ohuteavituse edastamiseks ei kasuta). **Etteantud nimekirjast tunti riikliku ohuteavituse kanalitena kõige sagedamini ära SMS-teavitust EE-ALARM** (88%) ning **ohusireeni** (78%). Umbes pooled vastanutest teadsid ohuteavituse kanalina ka **telefoniäppi "Ole valmis!"** (51%) ning **ribatekste ETV ja ETV+ kanalites** (48%). Pisut madalam oli teadlikkus äpist **"Eesti.ee"** (42%) **Kokkuvõttes tundis etteantud nimekirjast vähemalt ühe õige ohuteavituse kanali ära 95% vastajatest, sealjuures 8% tundis ära kõik õiged kanalid** (juunis vastavalt 96% ja 7%). Vääradest vastustest märgiti ohuteavituse kanalina kõige sagedamini veebilehte kriis.ee (47%), kuigi võrreldes juuniga on selle kanali märkimine vähenenud (oli 56%). Ülejäänud teavituskanaalite osas pole võrreldes juuniga olulisi muutusi toimunud.
- Naised tundsid etteantud nimekirjast ohuteavituse kanalina meestest sagedamini ära ohusireeni, mehed aga ribateksti Vikerraadio kanalil (kuid märkisid naistest sagedamini ekslikult ka Raadiot 4). Vanuserühmade võrdluses tundsid 18–26-a keskmisest sagedamini teavituskanaalina ära EE-ALARM teavituse, telefoniäpid ning valjuhääldid tänavatel, kuid keskmisest harvemini ükselt uksele teavituse. Samas pidasid 18–26-a ja 27–39-a keskmisest sagedamini teavituskanaaliks ekslikult ka veebilehti olevalmis.ee ja kriis.ee ning sotsiaalmeediat. 27–39-aastased tundsid keskmisest sagedamini teavituskanaalina ära ribateksti Vikerraadio kanalil. Ohusireeni tundsid teavituskanaalite nimekirjas keskmisest sagedamini ära 65-a ja eakamad, kuid keskmisest harvemini 40–64-aastased. Samas pidasid 65-a ja eakamad keskmisest sagedamini ekslikult ohuteavituse kanaliks ka Riigiinfo telefoni 1247. Võrreldes muukeelsetega märkisid eestikeelsed rohkem erinevaid kanaleid (nii õigeid kui valesid). Ainus kanal, mida muukeelsed tõid esile eestikeelsetest sagedamini, oli Raadio 4. Kõrgharitud oli ohuteavituse kanalitest keskmisest teadlikumad (kuid pidasid keskmisest sagedamini ohuteavituse kanaliks ekslikult ka veebilehte kriis.ee). **Ida regiooni elanikud tundsid keskmisest harvemini ohuteavituse kanalitena ära ohusireeni, ribateksti ETV ja ETV+ kanalites ning telefoniäpi "Ole valmis!"**. Ohusireene tundsid keskmisest sagedamini ära Põhja regiooni elanikud ning ribatekste ETV ja ETV+ kanalites Lääne regiooni elanikud. Võrreldes linnaelanikega pidasid maaelanikud sagedamini ekslikult ohuteavituse kanaliks sotsiaalmeediat ning riigiinfo telefoni, linnaelanikud aga Raadiot 4. Samas teadsid maaelanikud linnaelanikest sagedamini EE-ALARM teavitust ning ribatekste ETV ja ETV+ kanalites. EE-ALARM teavituse ning telefoniäpi "Eesti.ee" tundsid ohuteavituse kanalina keskmisest sagedamini ära eramute elanikud. Samas pidasid eramute elanikud keskmisest sagedamini ekslikult ohuteavituse kanaliks ka sotsiaalmeediat. Suurte kortermajade elanikud pidasid keskmisest harvemini ohuteavituse kanaliks "Eesti.ee" äppi ning ribatekste ETV ja ETV+ kanalitel.

Spontaanne teadlikkus ohuteavituse kanalitest

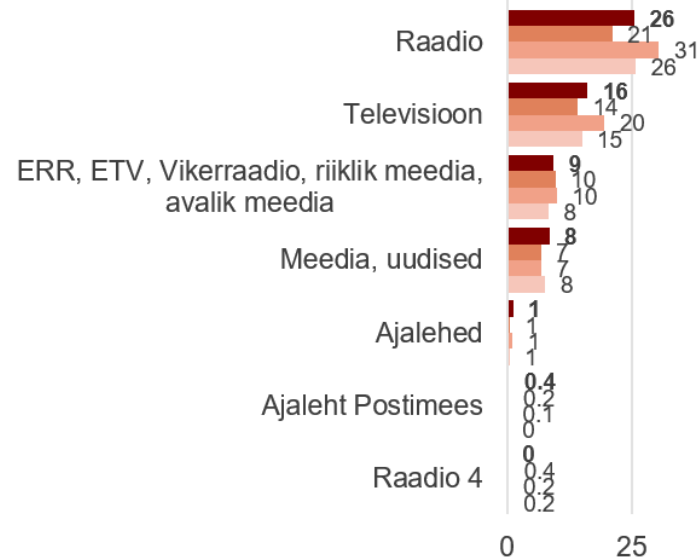
Mismoodi annab riik elanikele kriisiolukorras vahetust ohust teada? Spontaanne vastus
Kõik vastajad

■ 09/2026, n=1010 ■ 06/2026, n=1009 ■ 03/2026, n=1010 ■ 11/2025, n=1010

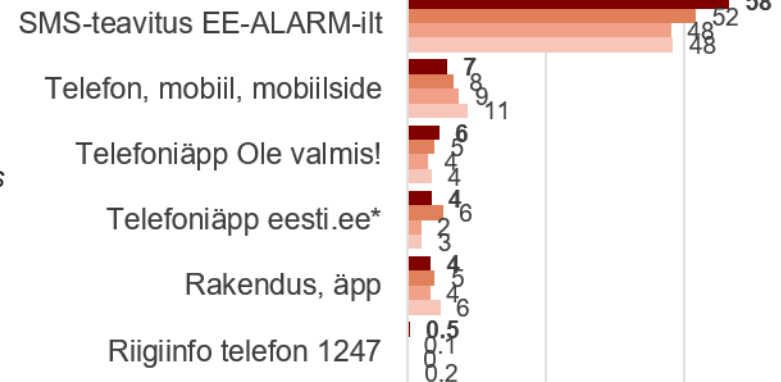
VEEBILEHED JA SOTSIAALMEEDIA



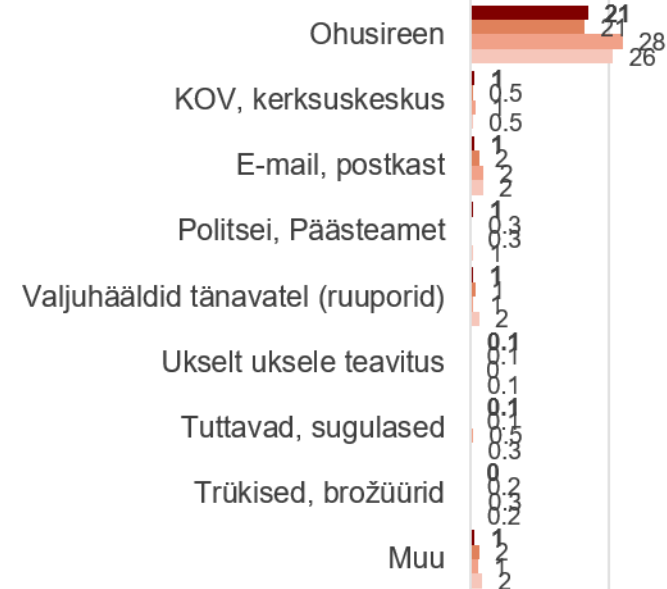
MUU MEEDIA



TELEFON, ÄPID



MUUD KANALID



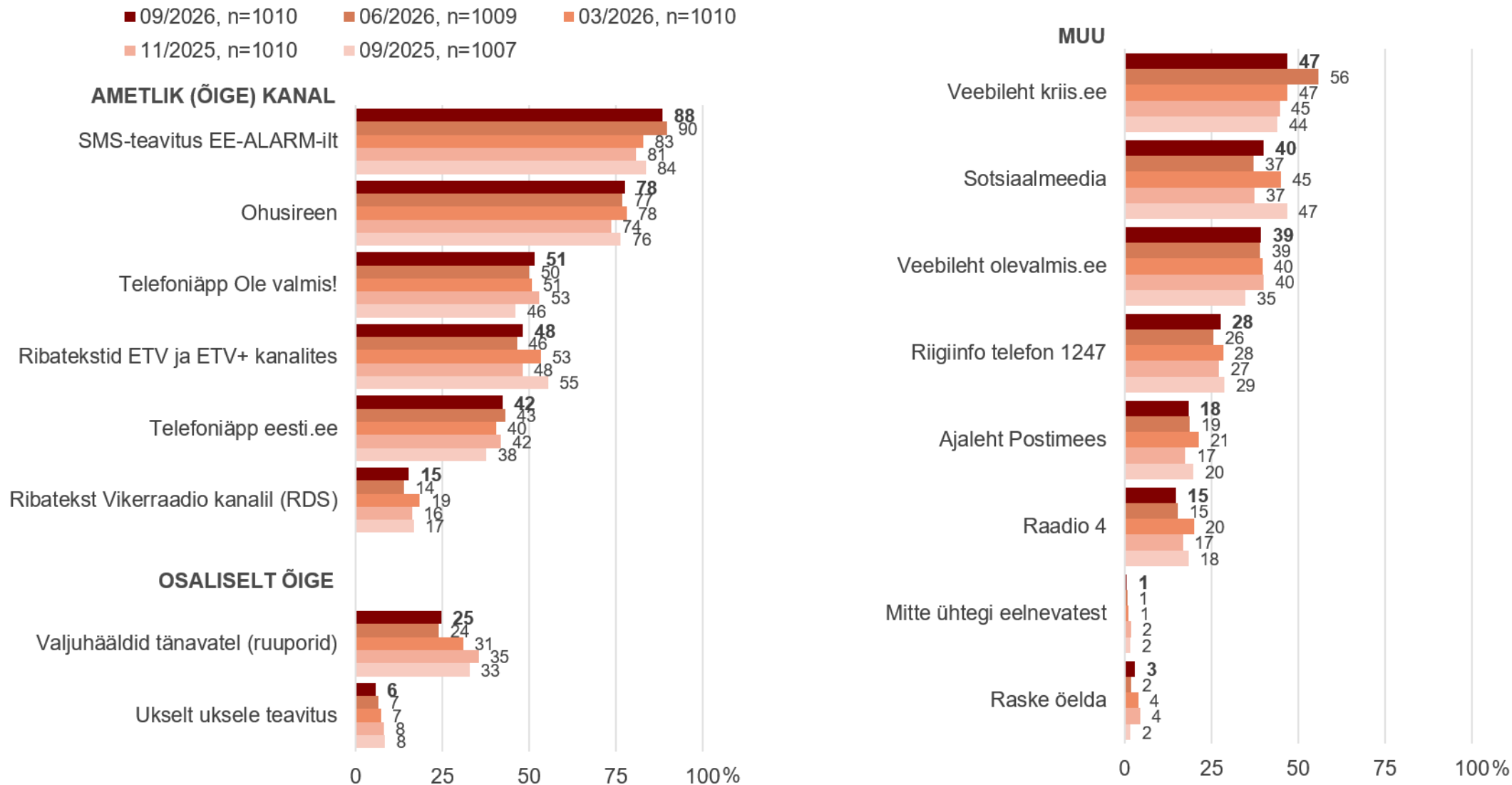
RIIK EI ANNA INFOT/
EI ANNA PIISAVALT INFOT

RASKE ÖELDA

* Siia alla koondati kõik eesti.ee mainimised (sh ka need juhud, kui ei mainitud konkreetset äppi)

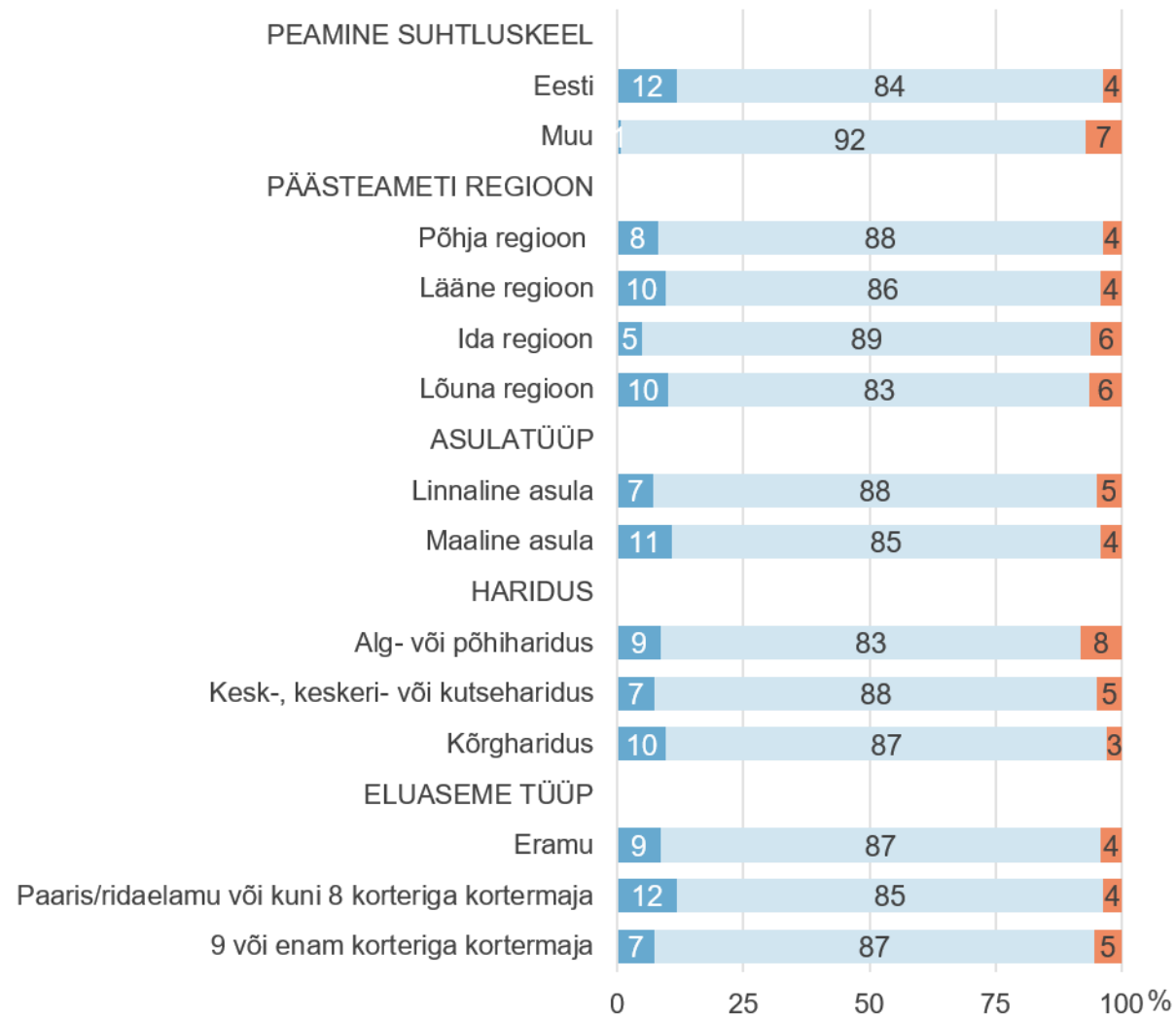
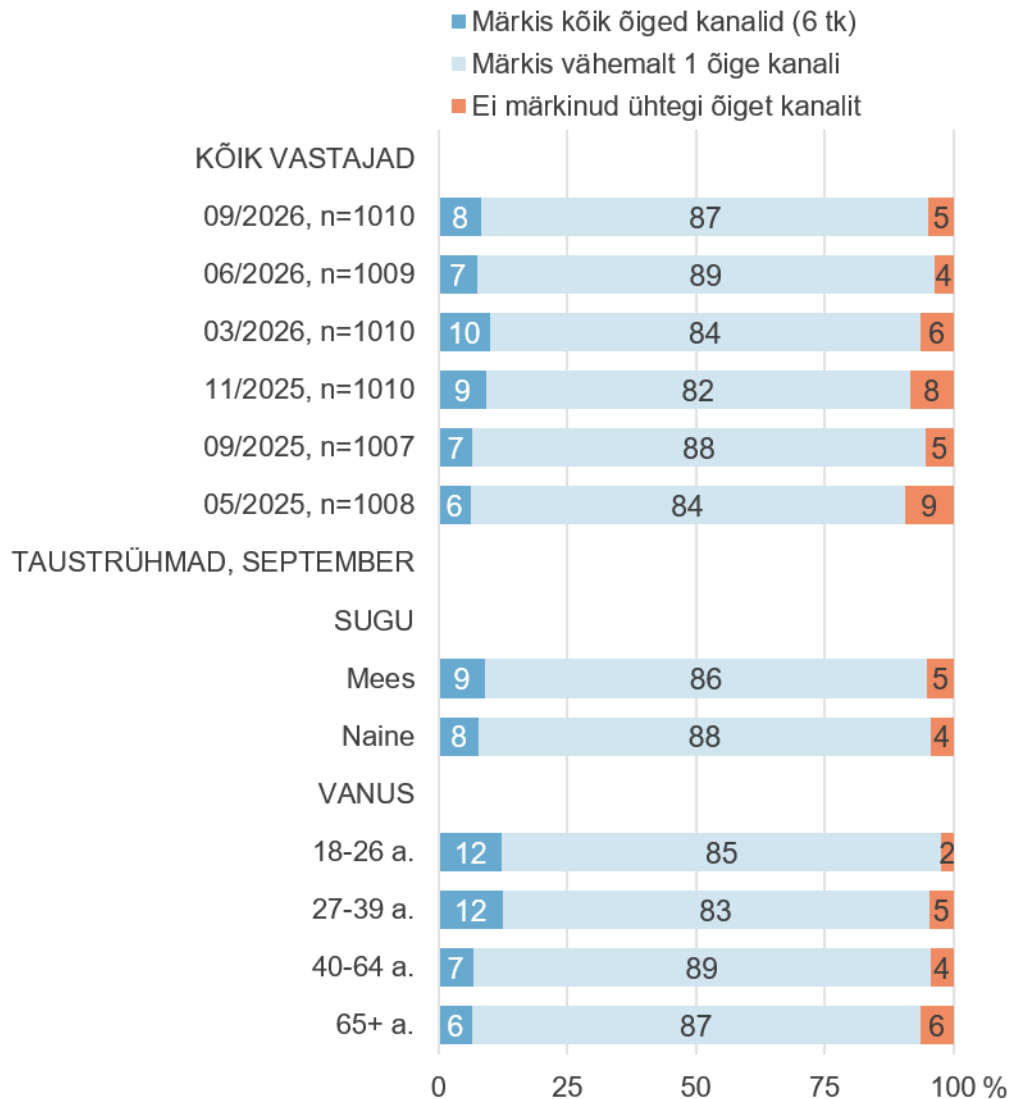
Teadlikkus ohuteavituse kanalitest (nimekirja abil)

Vastajale esitati infokanalite loetelu ja küsiti: **Milliseid neist kanalitest kasutab riik Teile teadaolevalt selleks, et elanikke kriisiolukorras vahetust ohust teavitada?**
Kõik vastajad



Teadlikkus ohuteavituse kanalitest (nimekirja abil)

Vastajale esitati infokanalite loetelu ja küsiti: **Milliseid neist kanalitest kasutab riik Teile teadaolevalt selleks, et elanikke kriisiolukorras vahetust ohust teavitada?**
Kõik vastajad

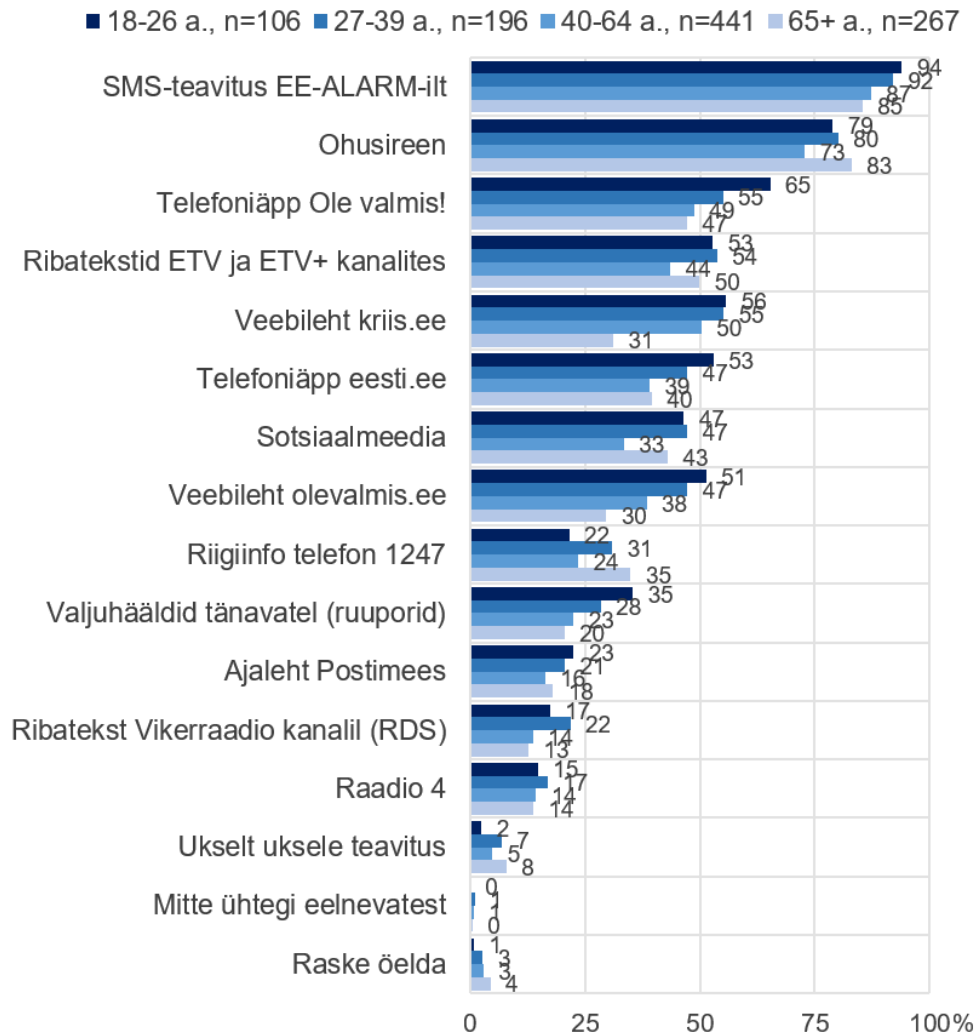


Teadlikkus ohuteavituse kanalitest

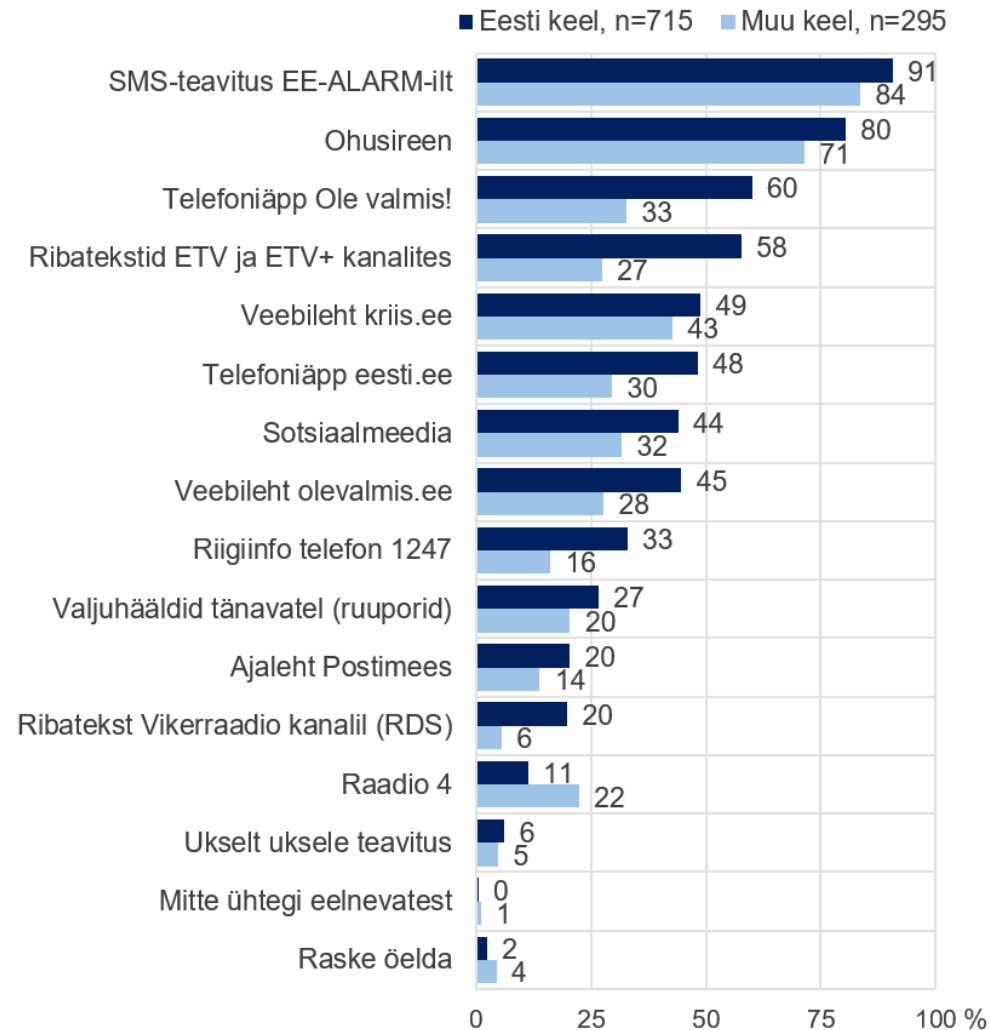
Vastajale esitati infokanalite loetelu ja küsiti: **Milliseid neist kanalitest kasutab riik Teile teadaolevalt selleks, et elanikke kriisiolukorras vahetust ohust teavitada?**

Kõik vastajad

Vanuserühmade võrdlus



Võrdlus peamise suhtluskeele alusel

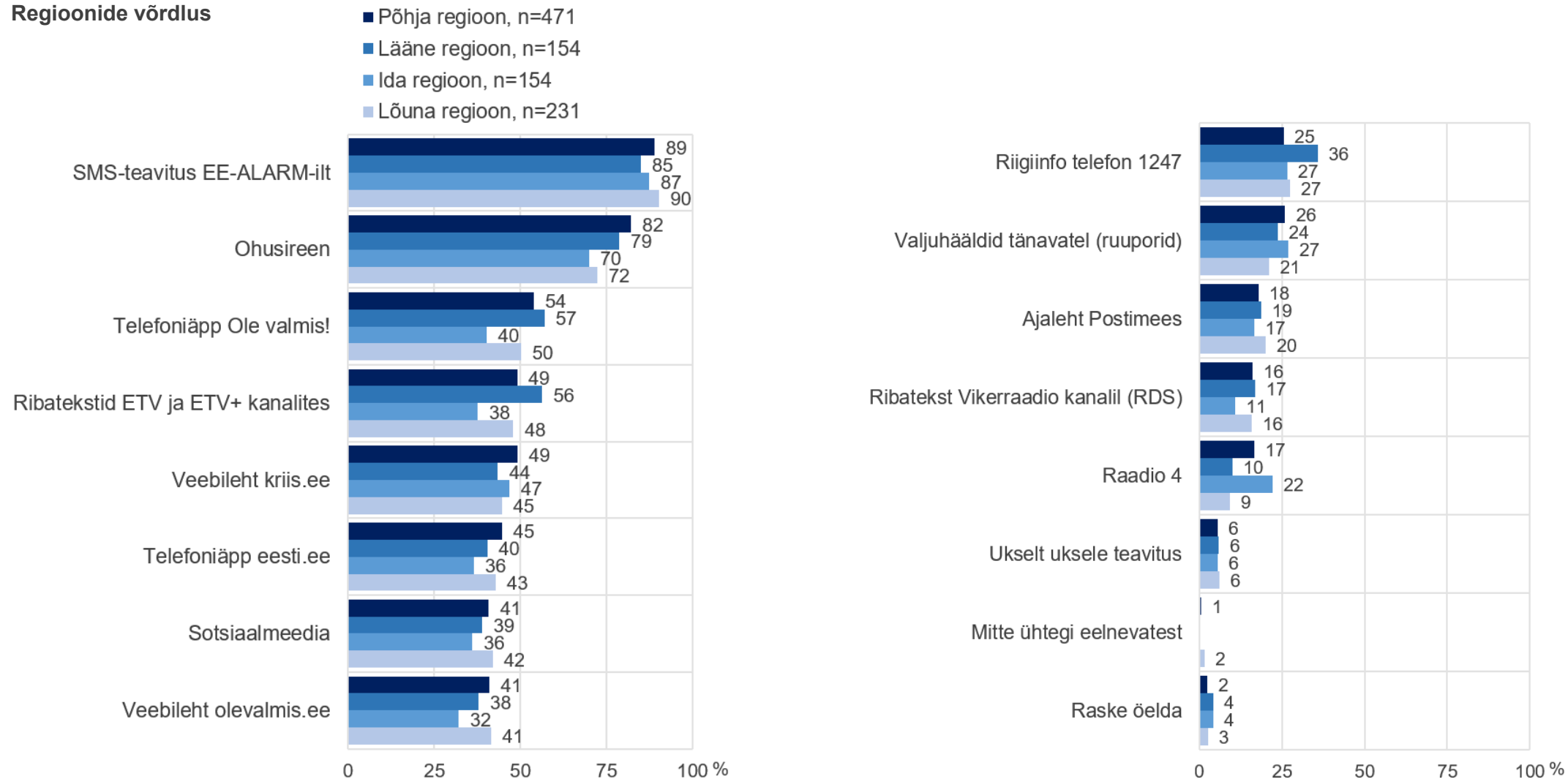


Teadlikkus ohuteavituse kanalitest

Vastajale esitati infokanalite loetelu ja küsiti: **Milliseid neist kanalitest kasutab riik Teile teadaolevalt selleks, et elanikke kriisiolukorras vahetust ohust teavitada?**

Kõik vastajad

Regioonide võrdlus



Üleriigilised infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

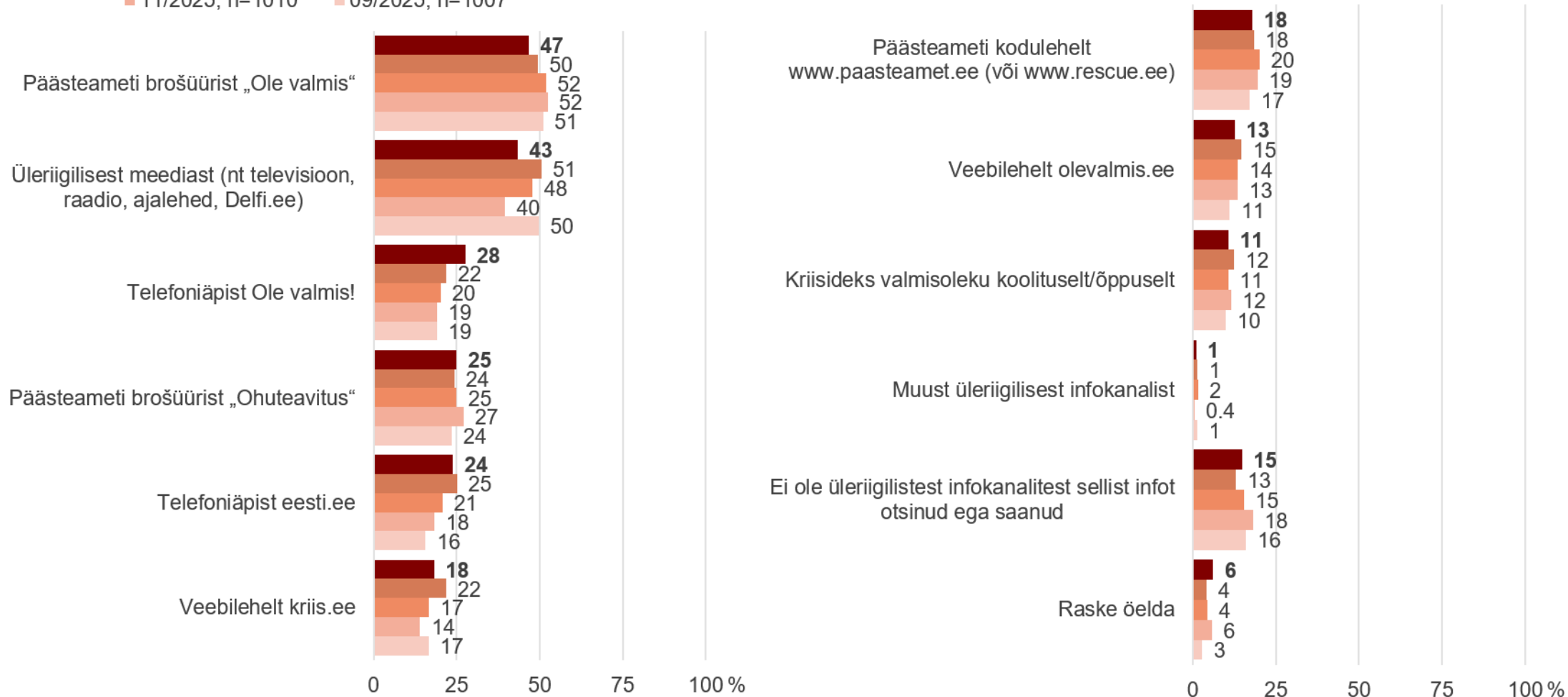
- Üleriigiliste infokanalitena, millest on saadud teavet kriisilukordadeks valmistumise kohta, märgiti kõige sagedamini **Päästeameti brošüüri “Ole valmis!”** (47%) ning **üleriigilist meediat** (43%), kuigi **võrreldes juuniga on meediast infot saanute osakaal vähenenud** (oli 51%). **Võrreldes juuniga on vähenenud ka nende inimeste osakaal, kes said kriisilukordadeks valmistumise alast infot veebilehelt kriis.ee** (juunis 22% ja septembris 18%). **Kasvutrendis on nende inimeste osakaal, kes on vastavat infot saanud telefoniäpist “Ole valmis!”** (märtsis 20%, juunis 22% ja septembris 28%). Küsitletutest 15% polnud enda hinnangul üleriigilistest infokanalitest sel teemal teavet otsinud ega saanud ning 6% ei osanud vastust anda.
- Võrreldes meestega oli naiste seas enam neid, kes olid infot saanud Päästeameti brošüüridest “Ole valmis” või “Ohuteavitus”, telefoniäpist “Ole valmis!” või üleriigilisest meediast. Meeste seas oli naistega võrreldes enam neid, kes polnud sel teemal üleriigilistest kanalitest infot saanud või ei osanud ühtegi kanalit määratleda (15% naistest ja 28% meestest).
- 18–26-aastaste seas oli keskmisest levinum info saamine telefoniäpist “Eesti.ee” ning kriisideks valmisoleku koolitustelt/õppustelt, 27–39-a seas veebilehtedelt kriis.ee või olevalmis.ee. Kõiki neid kanaleid (v.a “Eesti.ee” äpp) märkisid keskmisest harvemini 65-a ja eakamad, kes seevastu nimetasid kasutatud infokanalina keskmisest sagedamini üleriigilist meediat ning brošüüri “Ohuteavitus”. Üleriigilisest meediast infot saanute osakaal oli keskmisest madalam vanuserühmas 40–64.
- Muukeelsete vastajate seas oli kõige enam kasutatav üleriigiline kanal info saamisel kriisiks valmistumise kohta brošüür “Ole valmis” (44%) ning eestikeelsete seas üleriigiline meedia (53%) ning samuti brošüür “Ole valmis” (48%). Võrreldes eestikeelsete vastajatega oli muukeelsete seas vähem neid, kes olid vastavat infot saanud üleriigilisest meediast, veebilehtedelt olevalmis.ee või kriis.ee, telefoniäppidest või koolitustelt/õppuselt. Eestikeelsetest 17% ja muukeelsetest 29% polnud üleriigilistest infokanalitest kriisideks valmistumise kohta üldse infot saanud või ei osanud vastust anda.
- Ida regioonis oli keskmisest vähem neid, kes olid kriisilukordadeks valmistumise kohta infot saanud üleriigilisest meediast või telefoniäpist “Eesti.ee”, Lõuna regioonis aga neid, kes olid infot saanud brošüürist “Ole valmis”.
- Maaelanike seas oli üleriigilisest meediast infot saanute osakaal suurem kui linnaelanike seas.
- Info saamine üleriigilisest meediast või “Eesti.ee” äpist oli keskmisest levinum eramute ning keskmisest vähem levinud suurte kortermajade elanike seas. Info saamine brošüürist “Ole valmis” oli seevastu keskmisest levinum suurte kortermajade ning keskmisest vähem levinud eramute elanike seas.
- Võrreldes madalamalt haritutega oli kõrgharidusega inimeste seas vähem neid, kes polnud üleriigilistest infokanalitest antud teemal infot saanud. Kasutatud infokanalite seas märkisid kõrgharidusega inimesed pea kõiki ankeedis loetletud kanaleid keskmistest sagedamini, v.a “Eesti.ee” äpp, brošüür “Ohuteavitus” ning veebileht olevalmis.ee (mille osas haridusrühmade vahel erinevust ei ilmnunud) ning Päästeameti koduleht (mille osas oli tulemus kõrgharitudes seas samal tasemel mis keskmises haridusrühmas).

Üleriigilised infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

Millistest üleriigilistest infokanalitest olete saanud infot kriisilukordadeks valmistumise kohta?

Kõik vastajad

09/2026, n=1010 06/2026, n=1009 03/2026, n=1010
11/2025, n=1010 09/2025, n=1007

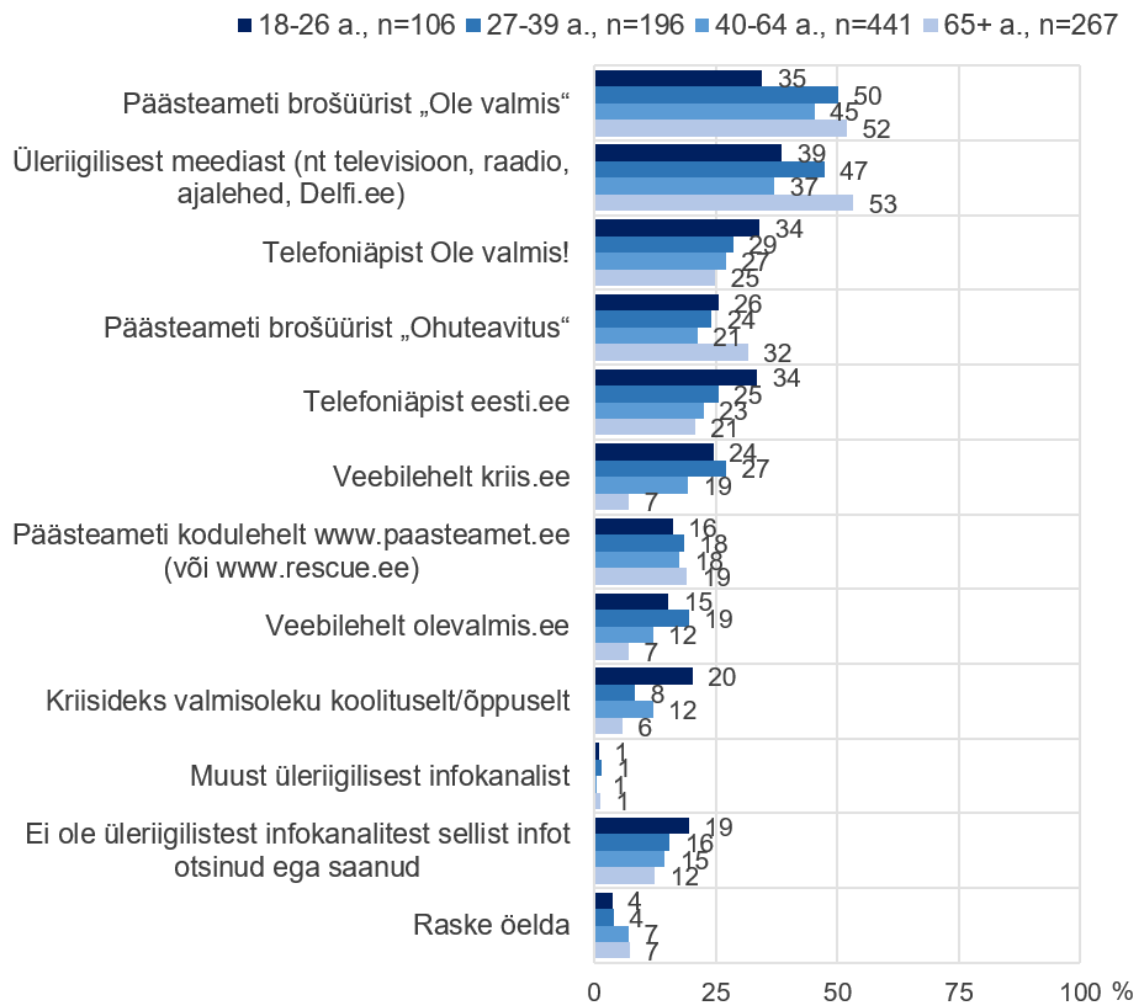


Üleriigilised infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

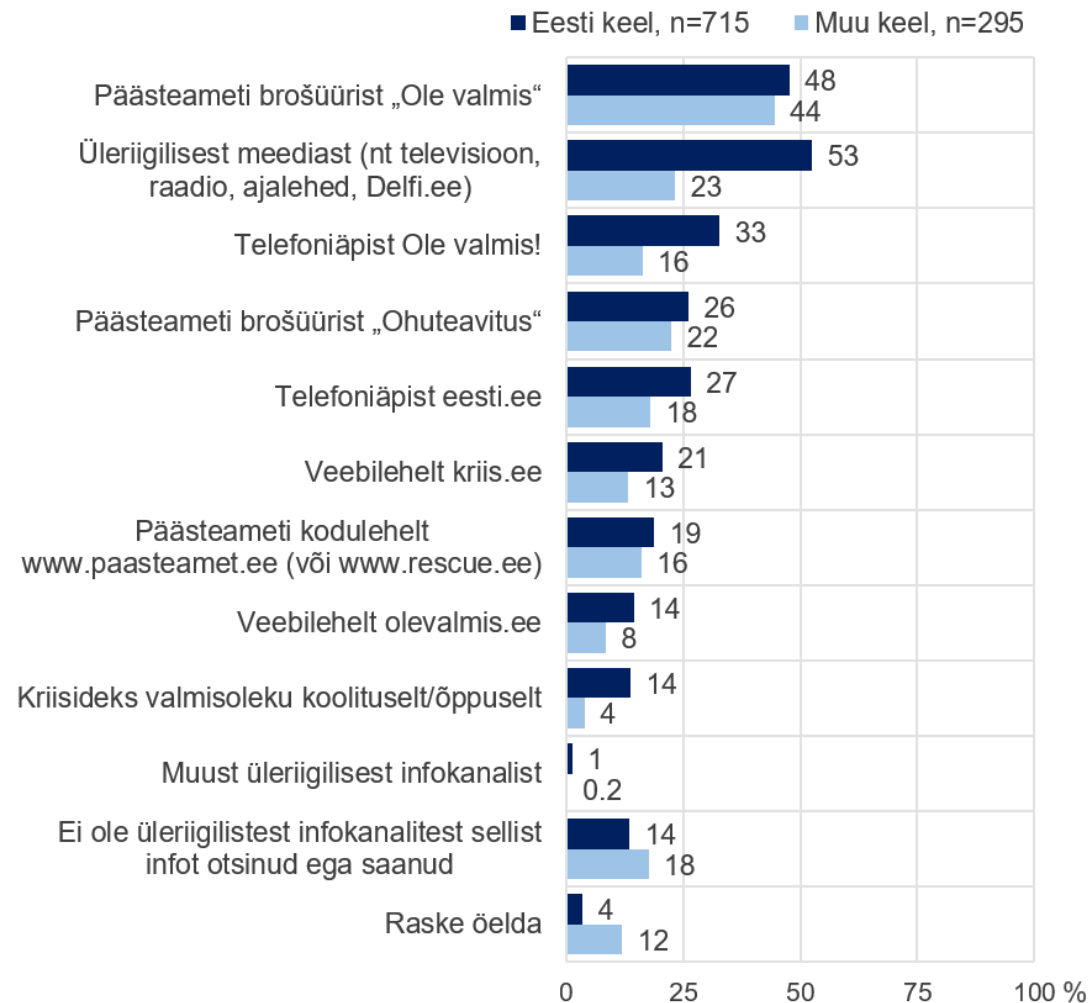
Millistest üleriigilistest infokanalitest olete saanud infot kriisilukordadeks valmistumise kohta?

Kõik vastajad

Vanuserühmade võrdlus



Võrdlus peamise suhtluskeele alusel



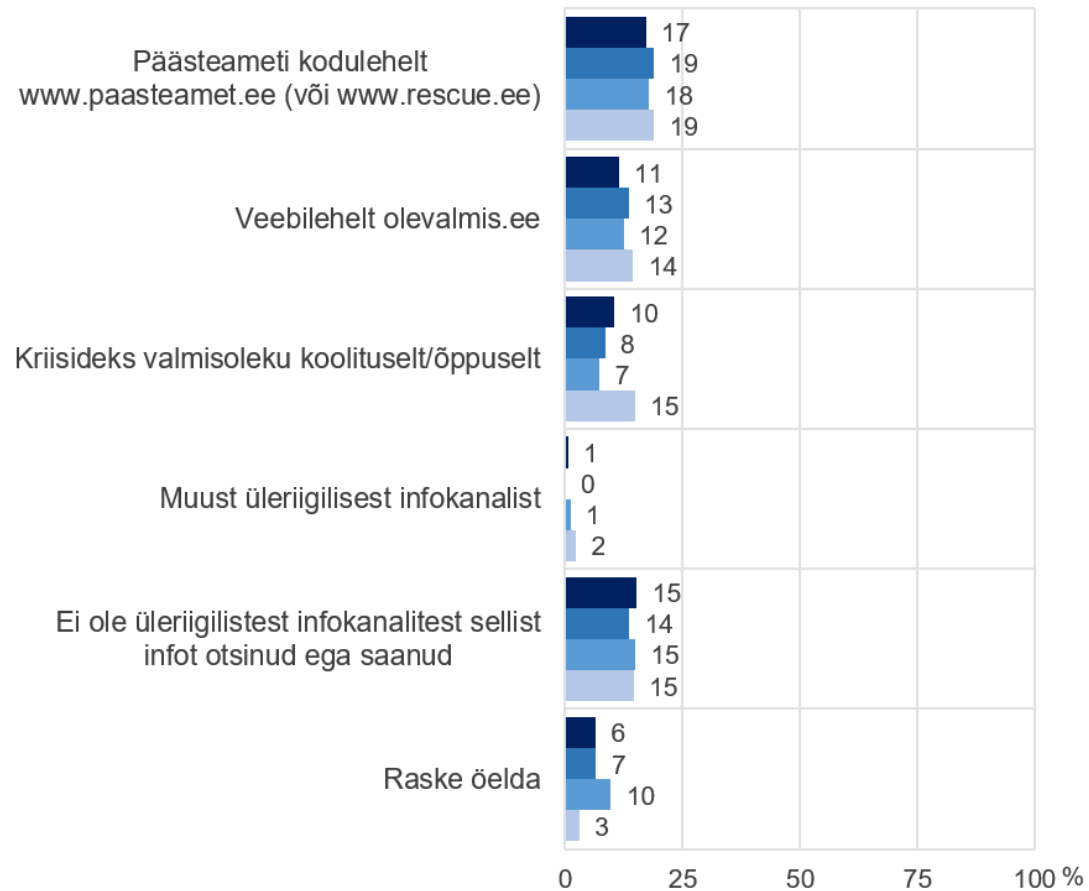
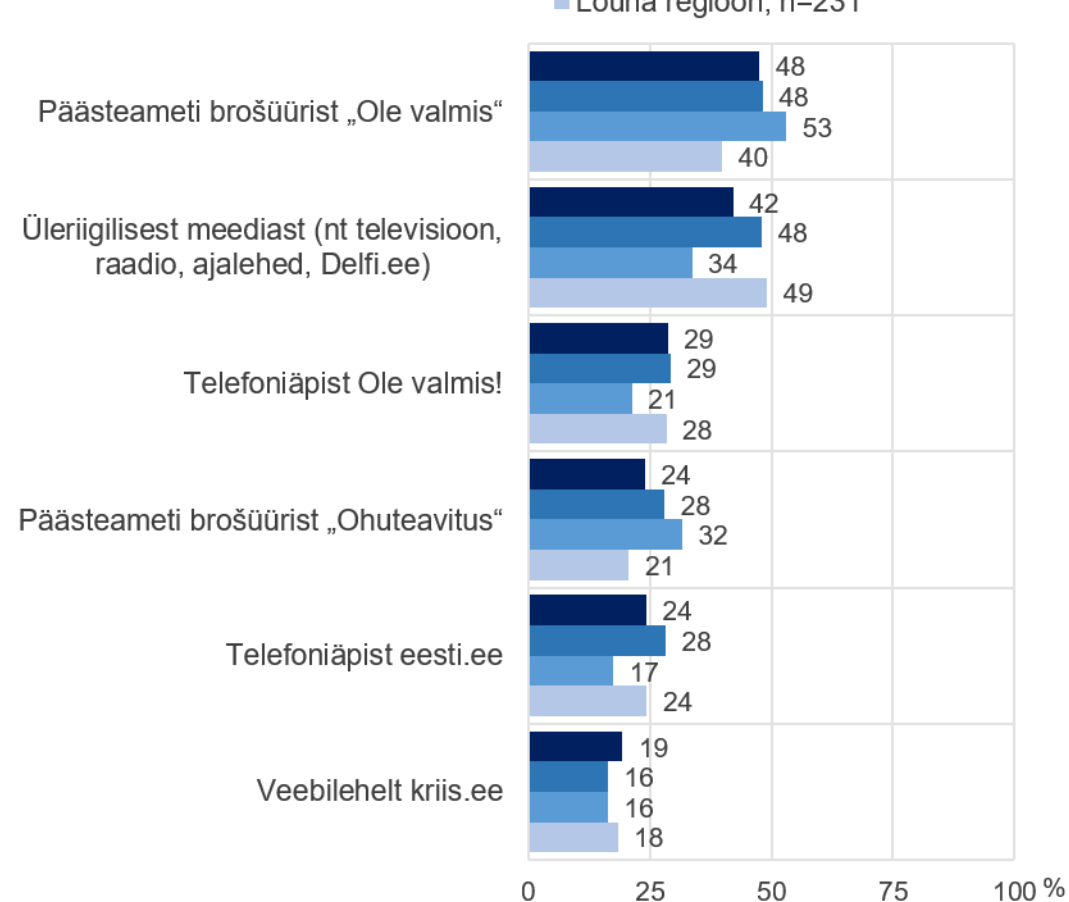
Üleriigilised infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

Millistest üleriigilistest infokanalitest olete saanud infot kriisilukordadeks valmistumise kohta?

Kõik vastajad

Regioonide võrdlus

- Põhja regioon, n=471
- Lääne regioon, n=154
- Ida regioon, n=154
- Lõuna regioon, n=231

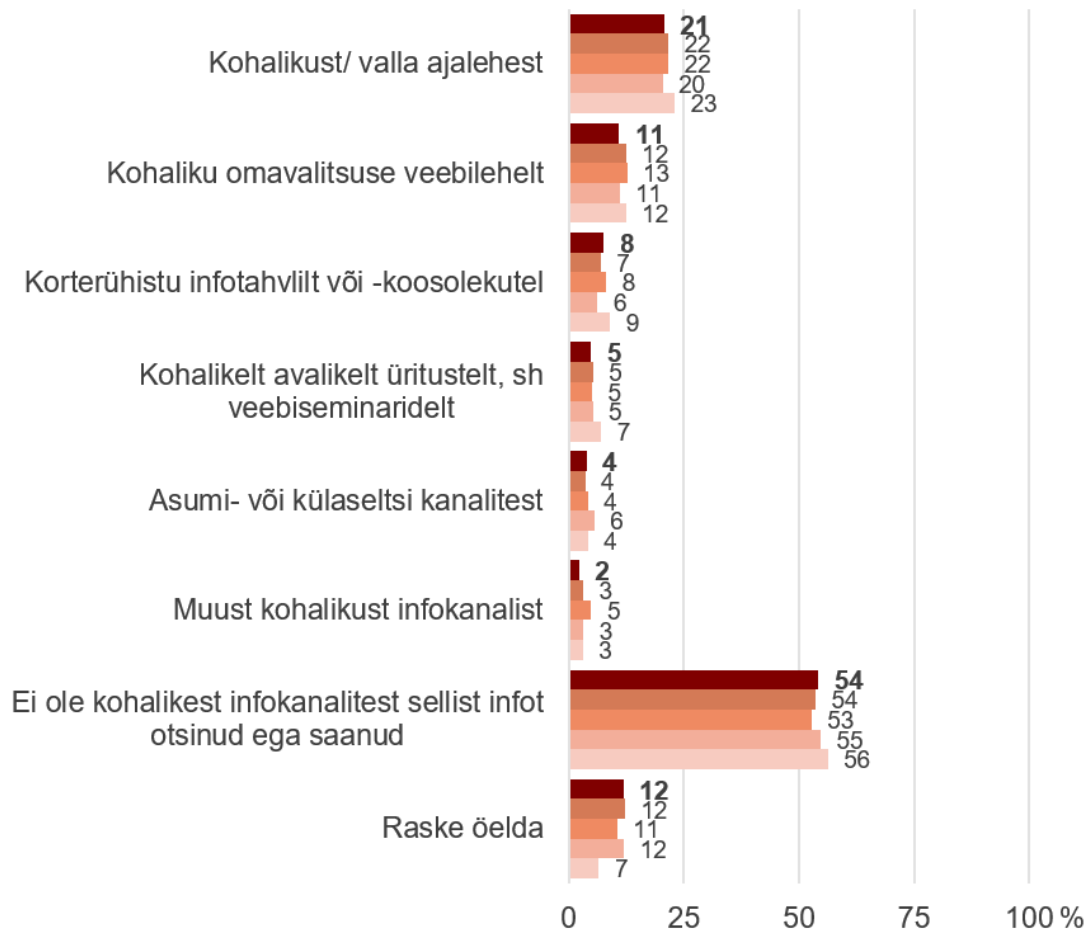


Kohalikud infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

Millistest kodukoha/kohalikest infokanalitest olete saanud informatsiooni kriisilukordadeks valmistumise kohta?

Kõik vastajad

■ 09/2026, n=1010 ■ 06/2026, n=1009 ■ 03/2026, n=1010
■ 11/2025, n=1010 ■ 09/2025, n=1007



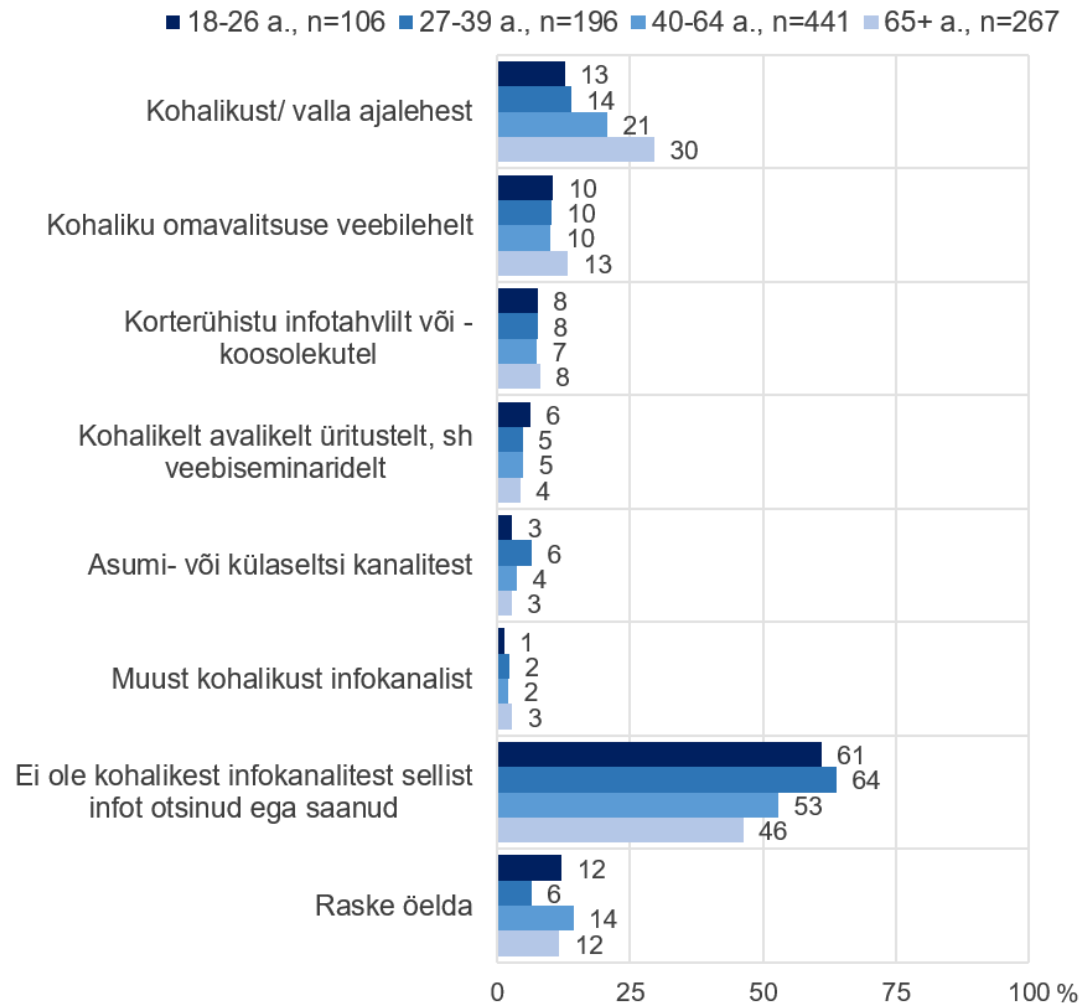
- Kodukoha/kohalikest infokanalitest olid kriisilukordadeks valmistumise kohta infot saanud vähemad kui üleriigilistest kanalitest – **küsitletutest 54% polnud kohalikest infokanalitest sellist teavet otsinud ega saanud ning 12% ei osanud määratleda, kas on neist kanalitest sel teemal infot saanud** (üleriigiliste kanalite puhul olid vastavad näitajad 15% ja 6%). Kohalike infokanalitena, millest on saadud teavet kriisilukordadeks valmistumise kohta, märgiti kõige sagedamini **kohalikkude ajalehte** (21%) ning **kohaliku omavalitsuse veebilehte** (11%). Võrreldes juuniga pole siin olulisi muutusi toimunud.
- Võrreldes meestega mainisid naised sagedamini info saamist kohalikust ajalehest, samas kui meeste seas oli naistega võrreldes enam neid, kes polnud kohalikest kanalitest kriisilukordadeks valmistumise teemal infot saanud.
- Vanuserühmade võrdluses oli kohalikust ajalehest infot saanute osakaal suurim 65-a ja eakamate seas (30%) ning madalaim 18–26-a ning 27–39-a seas (13–14%). Ühtlasi oli 65-a ja eakamate seas keskmisest vähem neid, kes polnud kohalikest infokanalitest sel teemal teavet saanud või ei osanud ühtegi infokanalit nimetada.
- Võrreldes eestikeelsete vastajatega oli muukeelsete seas vähem neid, kes olid infot saanud KOV veebilehelt, kohalikust ajalehest või kohalikelt avalikelt üritustelt. Samas oli muukeelsete seas eestikeelsetega võrreldes levinum info saamine korteriühistu infotahvliit/koosolekult. Eestikeelsetest 62% ning muukeelsetest 74% polnud kohalikest kanalitest kriisiks valmistumise kohta infot saanud või ei osanud ühtegi infokanalit nimetada.
- Regioonide võrdluses oli kohalikust ajalahest infot saanute osakaal suurim Lääne (30%) ning madalaim Põhja regioonis (16%). Põhja regioonis oli keskmisest vähem levinud ka info saamine kohalikelt avalikelt üritustelt (3%). Ühestki kohalikust kanalist polnud vastaval teemal infot saanud (või ei osanud ühtegi kanalit nimetada) 71% Põhja, 67% Ida, 63% Lõuna ning 56% Lääne regiooni elanikest.
- Maaelanike seas oli antud teemal kohalikust lehest, KOV veebilehelt või asumikülaseltsi kanalitest infot saanute osakaal suurem kui linnaelanike seas. Kohalikust ajalehest info saamine oli keskmisest levinum eramute, kuid keskmisest vähem levinud suurte kortermajade elanike seas. Ühestki kohalikust kanalist polnud infot saanud (või ei osanud ühtegi kanalit nimetada) 71% linna- ja 55% maaelanikest ning 60% eramute-, 64% paaris/ridaelamute/väikeste kortermajade ning 70% suurte kortermajade elanikest.

Kohalikud infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

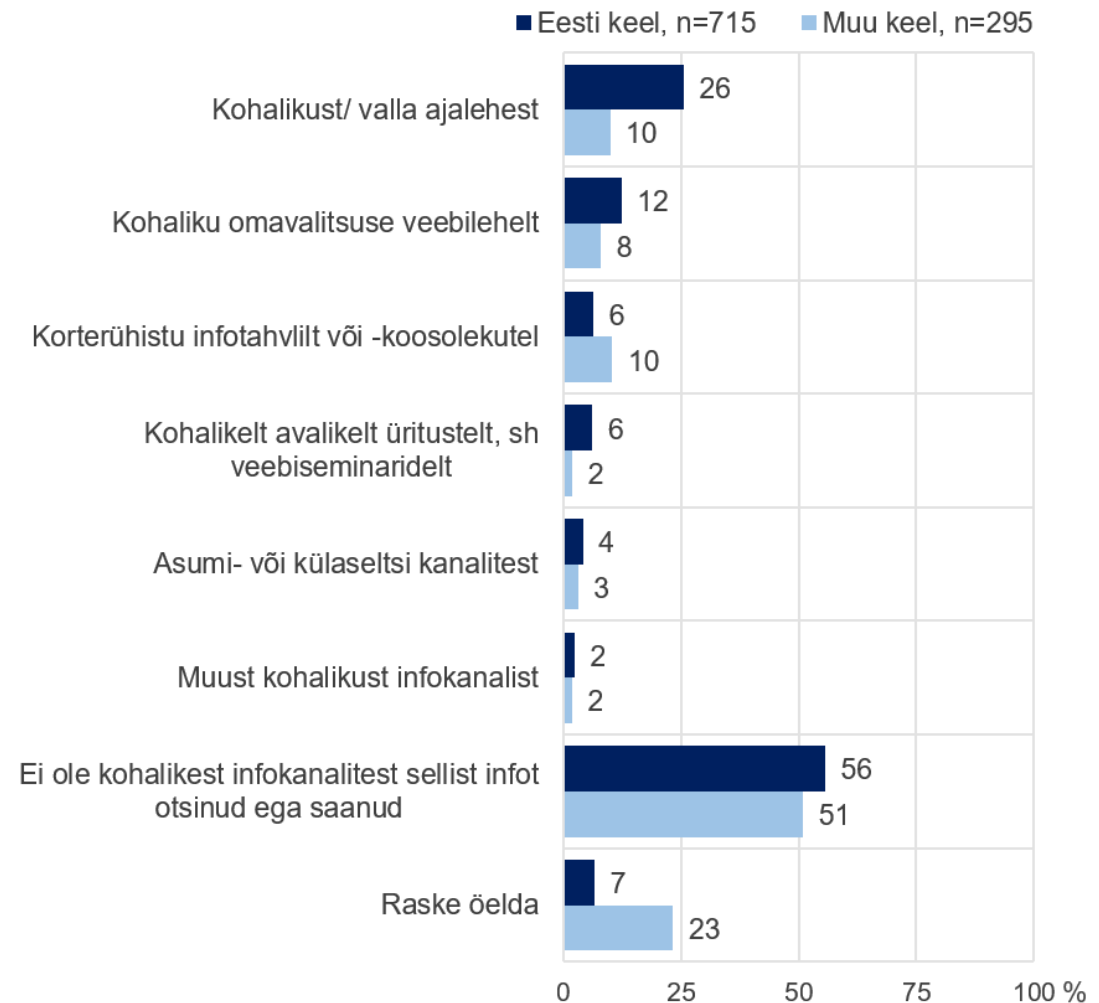
Millistest kodukoha/kohalikest infokanalitest olete saanud infot kriisilukordadeks valmistumise kohta?

Kõik vastajad

Vanuserühmade võrdlus



Võrdlus peamise suhtluskeele alusel

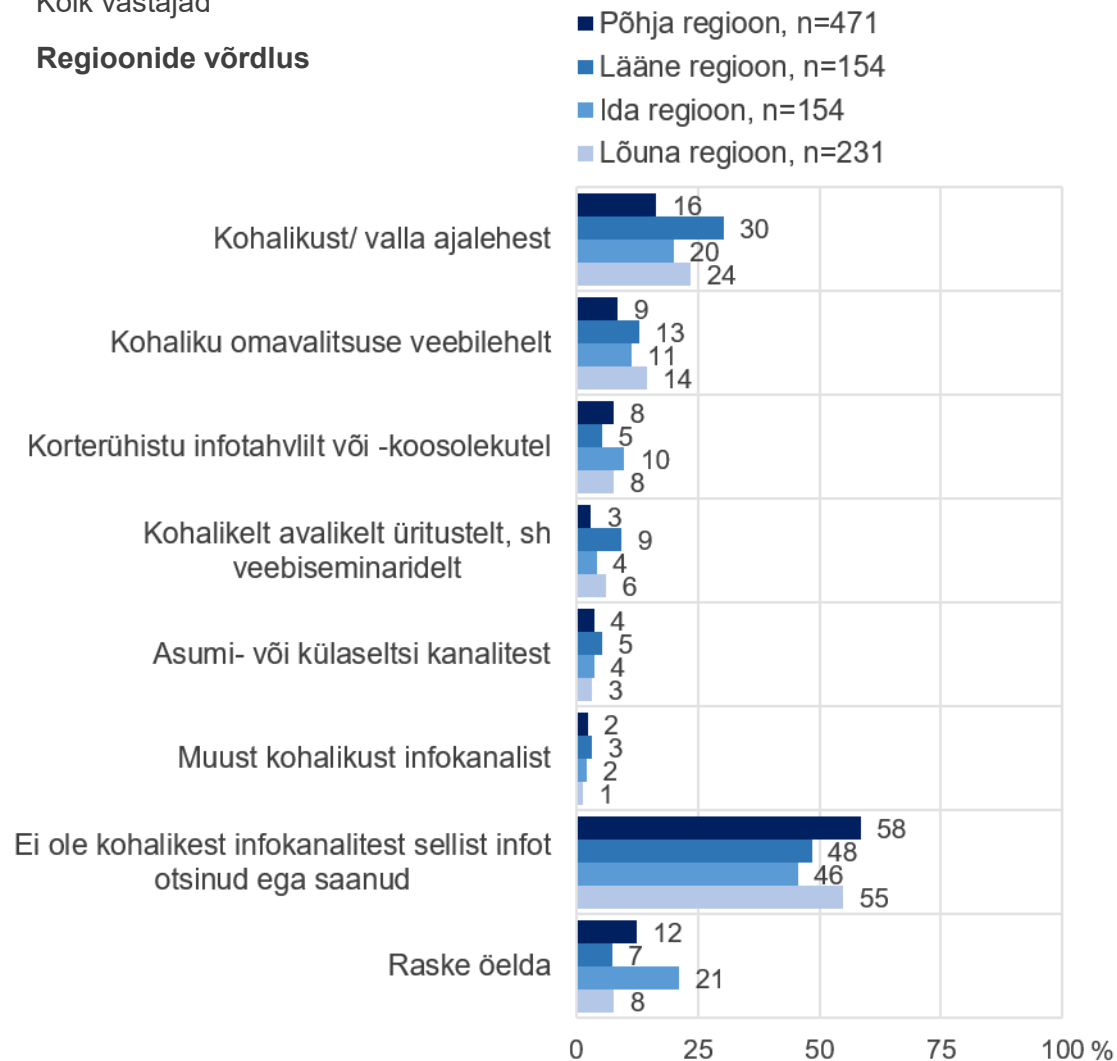


Kohalikud infokanalid kriisiks valmistumise kohta info saamisel

Millistest kodukoha/kohalikest infokanalitest olete saanud infot kriisilukordadeks valmistumise kohta?

Kõik vastajad

Regioonide võrdlus

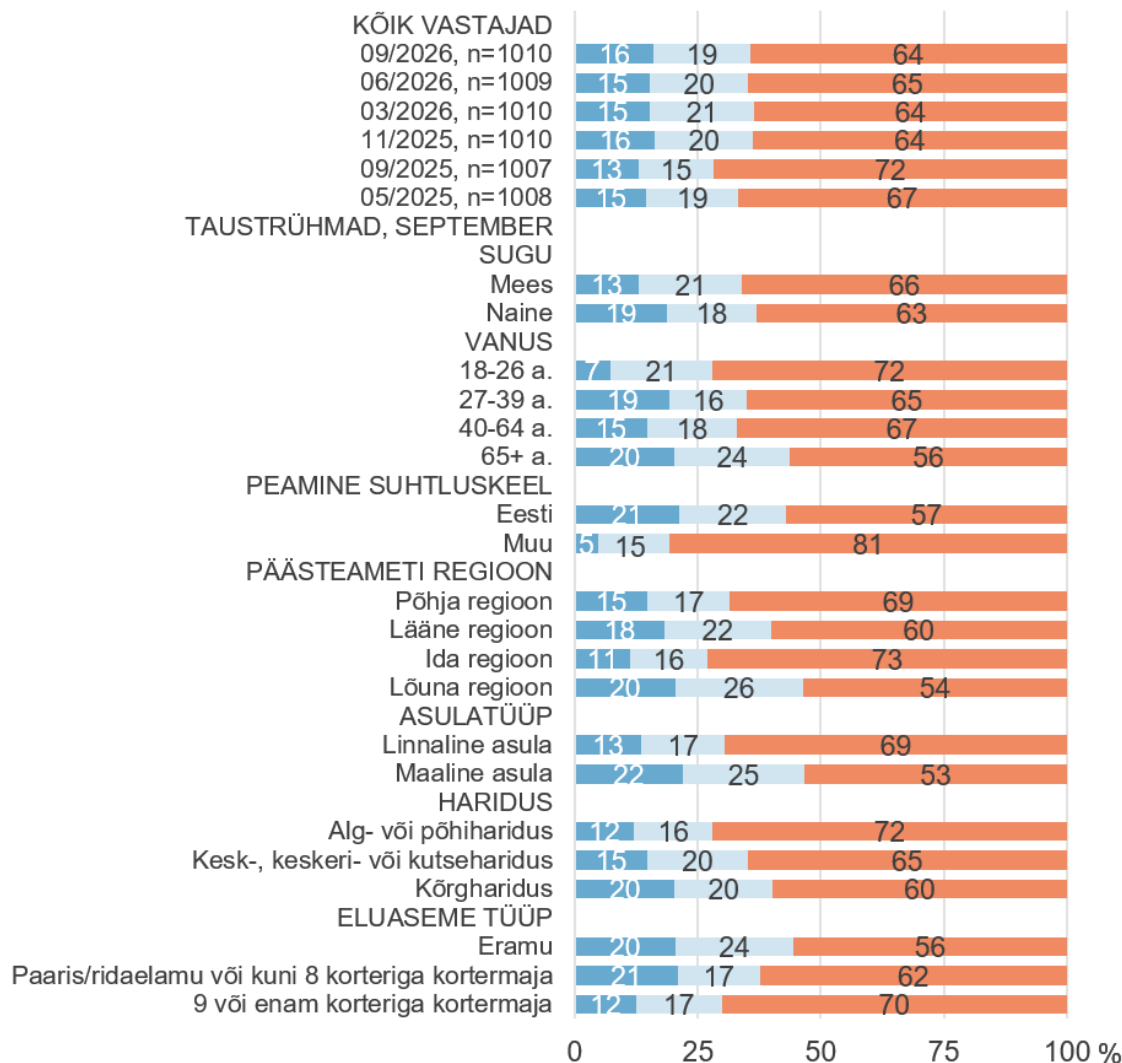


Teadlikkus kerksuskeskuse mõistest

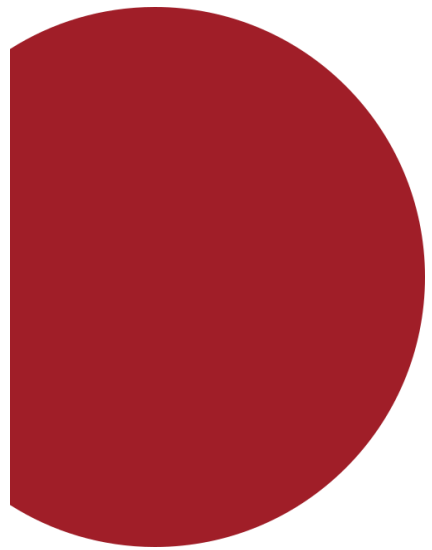
Kas teate, mis on kerksuskeskus?

Kõik vastajad

- Tean, mida see tähendab
- Olen kuulnud, aga ei tea, mis see on
- Kuulen sellest esimest korda



- **Küsitlusest 36% oli kerksuskeskuse mõistet varem kuulnud, sealjuures 16% arvas end teadvat ka mõiste tähendust.** Juunis olid tulemused sarnased.
- Meeste ja naiste seas oli kerksuskeskuse mõistest kuulnute osakaal sarnasel tasemel, kuid naised hindasid meestest sagedamini end teadvat mõiste tähendust (19% naistest ja 13% meestest).
- Vanuserühmade võrdluses oli sellest mõistest kuulnute osakaal suurim 65-a ja eakamate seas (44%; ülejäänud vanuserühmades 28–35%). Mõiste tähendust teadvate inimeste osakaal oli madalaim 18–26-aastaste seas (7%).
- Eestikeelsete elanike seas oli kerksuskeskuse mõistest kuulnute osakaal umbes kaks korda suurem kui muukeelsete seas (vastavalt 43% ja 19%), samuti arvasid eestikeelsed vastajad end sagedamini teadvat selle mõiste tähendust (21% eesti- ja 5% muukeelsetest; venekeelses ankeedis kasutati väljendit: центр устойчивости (kerksuskeskus)).
- Regioonide võrdluses oli kerksuskeskuse mõistest kuulnute osakaal kõrgem Lõuna (46%) ja Lääne (40%) regioonis ning madalam Põhja (31%) ja Ida (27%) regioonis.
- Võrreldes linnaelanikega oli maaelanike seas suurem nii kerksuskeskuse mõistest kuulnute (vastavalt 31% ja 47%) kui ka mõiste tähendust teadvate inimeste osakaal (13% ja 22%).
- Elamutüüpide võrdluses olid kerksuskeskuse mõistest kuulnud kõige sagedamini eramute, paaris/ridaelamute ning väikeste kortermajade elanikud (kuulnud 38–44%, tähendust teadis 20–21%), ning harvemini suurte kortermajade elanikud (vastavalt 30% ja 12%).
- Haridusrühmade võrdluses oli mõistest kuulnute ja/või selle tähendust teadvate inimeste osakaal suurem kõrgema haridusega elanike seas.



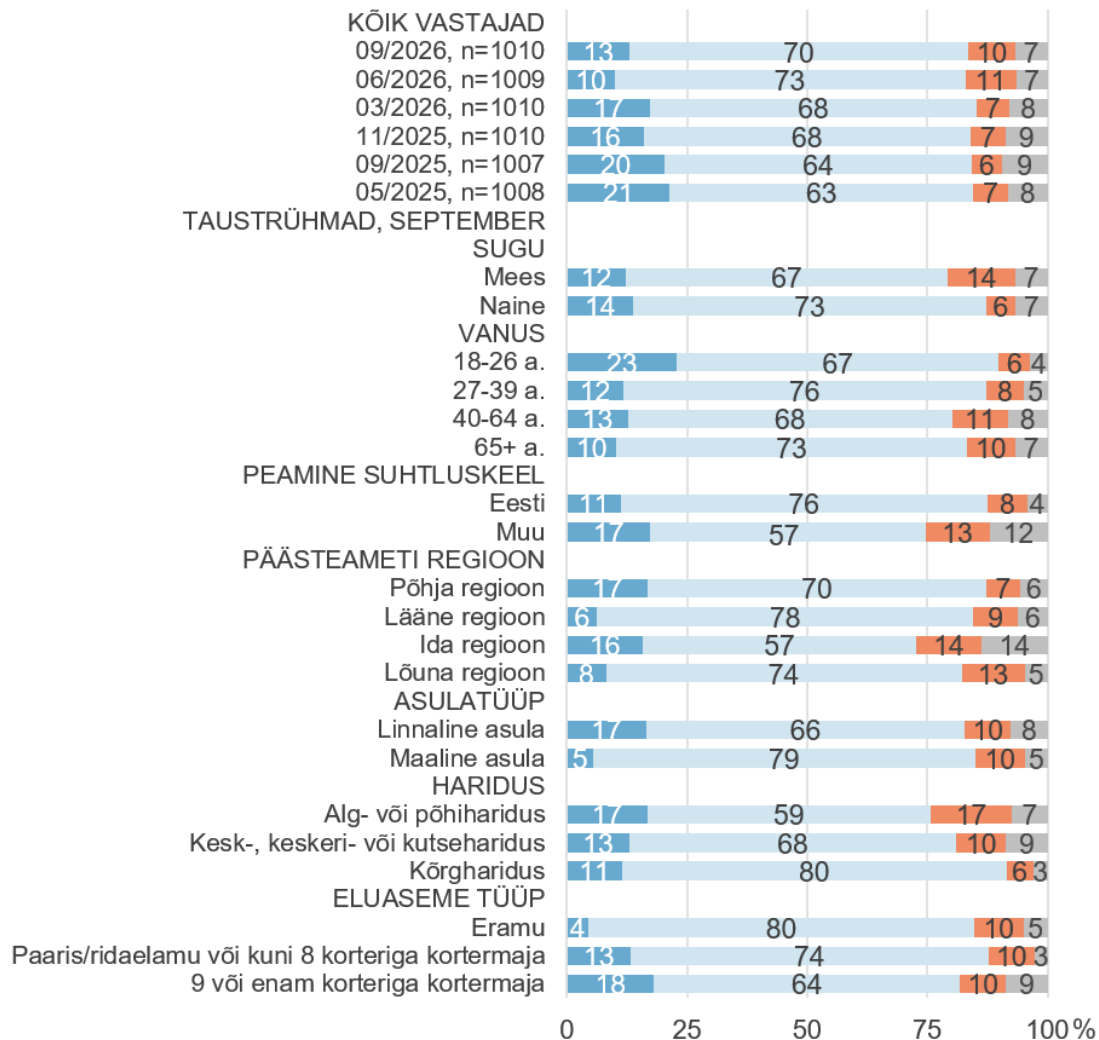
Varjumine

Käitumine, saanud üleskutse varjumiseks

Oletagem, et olete kodus, kui saate riigilt ohuteavituse koos üleskutsega varjuda. Kuidas käitute?

Kõik vastajad

- Lähen kiiresti avalikku varjumiskohta
- Otsin kodus ohutuma paiga
- Ei tee midagi (jätka oma pooleli olevat tegevust)
- Raske öelda

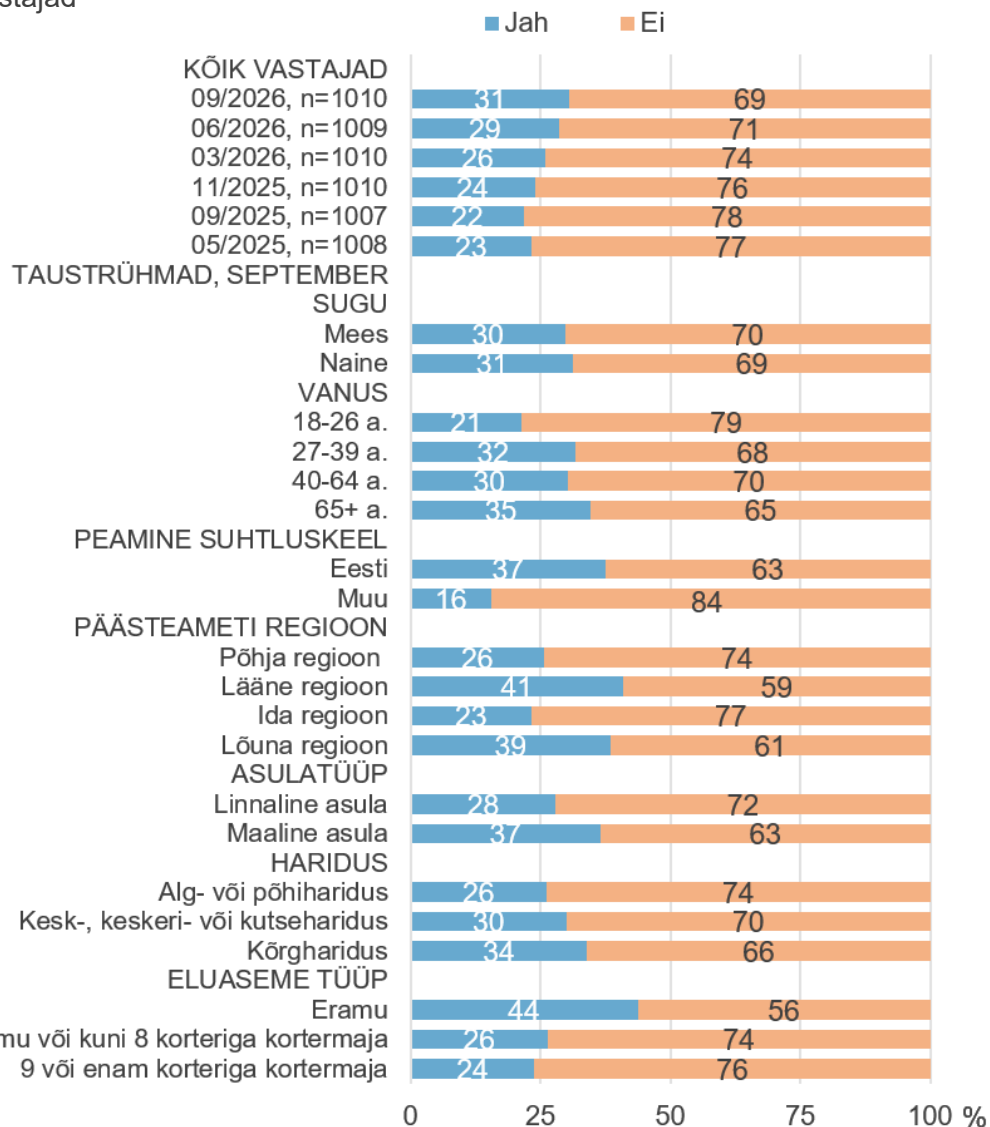


- Hinnates oma käitumist olukorras, kus saadakse riigilt ohuteavituse koos üleskutsega varjuda, **arvas 13% vastajaist, et läheksid sellises olukorras kiiresti avalikku varjumiskohta, 70% otsiks varjumisvõimalust kodus ning 10% ei võtaks midagi ette** (7% ei osanud hinnangut anda). Juunis olid tulemused sarnased.
- Võrreldes naistega arvasid mehed sagedamini, et ei teeks sellises olukorras midagi (6% naistest ja 14% meestest), kuid naised olid meestest sagedamini valmis otsima varjumisvõimalust kodus (73% naistest ja 67% meestest).
- 18–26-aastased arvasid keskmisest sagedamini, et läheksid sellises olukorras avalikku varjumiskohta (23%). Nende inimeste osakaal, kes ei võtaks midagi ette, oli vanuserühmades üldjoontes ühtlane.
- Võrreldes muukeelsete vastajatega arvasid eestikeelsed sagedamini, et otsiks varjumisvõimalust kodus (76% eesti- ja 57% muukeelsetest). Võrreldes eestikeelsete vastajatega arvasid muukeelsed sagedamini, et läheksid avalikku varjumiskohta (11% eesti- ja 17% muukeelsetest), ei võtaks midagi ette (vastavalt 8% ja 13%) või ei osanud hinnangut anda (4% ja 12%).
- Valmidus otsida varjumisvõimalust kodus oli keskmisest kõrgem Lääne regioonis (78%) ning keskmisest madalam Ida regioonis (57%). Ühtlasi oli Ida regioonis keskmisest enam neid, kes ei osanud oma käitumist prognoosida (14%). Valmidus minna avalikku varjumiskohta oli kõrgem Põhja ja Ida regioonis (16–17%) ning madalam Lääne ja Lõuna regioonis (6–8%). Ühtlasi oli Põhja regioonis keskmisest madalam nende inimeste osakaal, kes arvasid, et ei võtaks varjumisteavitust saades midagi ette (7%).
- Võrreldes maaelanikega arvasid linnaliste asulate elanikud sagedamini, et läheksid avalikku varjumiskohta (vastavalt 5% ja 17%), kuid olid maaelanikest harvemini valmis varjuma kodus (79% maa- ja 66% linnaelanikest).
- Eramute elanikest eelistas 80% otsida varjumisvõimalust kodus (paaris/ridaelamute ja väikeste kortermajade elanikest vastavalt 74% ja suurte kortermajade elanikest 64%). Võrreldes eramute elanikega kavatsesid kortermajade elanikud antud olukorras sagedamini minna avalikku varjumiskohta.
- Kõrgharitude seas oli keskmisest enam neid, kes otsustaksid kodus varjumise kasuks, ning keskmisest vähem neid, kes antud olukorras midagi ei teeks (viimati mainitud osakaal oli suurim alg- või põhiharidusega rühmas).

Elu- või töökoha kohandamine varjumiseks

Kas Teie ise või teised (nt pereliikmed või tööandja) on midagi teinud, et Teie elu- või töökohas oleks sõjalise ohu korral varjumiseks sobiv ruum?

Kõik vastajad



- Küsitlusest 31% sõnul on nad ise või on nende pereliikmed või tööandja teinud midagi selleks, et nende elu- või töökohas oleks sõjalise ohu korral varjumiseks sobiv ruum. Vastav näitaja on viimastel aastatel olnud kasvutrendis.
- Vanuserühmade võrdluses oli varjumiseks sobiva ruumi loomiseks midagi ette võtnud keskmisest vähem 18–26-a seas (21%). Eestikeelsetest vastajatest oli varjumiseks sobiva ruumi loomiseks midagi ette võtnud 37% ja muukeelsetest 16%. Regioonidest oli vastav näitaja suurim Lääne ning Lõuna regioonis (39–41%) ning madalam Ida ja Põhja regioonis (23–26%). Elamutüüpide võrdluses olid varjumiseks sobiva ruumi loomiseks midagi teinud kõige sagedamini eramute elanikud (44%). Paaris/ridaelamute ning kortermajade elanike seas oli vastav näitaja 24% (suurte ning väikeste kortermajade võrdluses olulist erinevust ei ilmnenud). Meeste ja naiste ning haridusrühmade võrdluses olulisi erinevusi polnud.
- Tehtud kohandustena mainiti sarnaselt varasemaga kõige sagedamini **keldri kohandamist**, sh seda, et majal on olemas varjumiseks sobiv kelder (45% neist, kes on kohandusi teinud; sagedamini mainisid seda eestikeelsed vastajad ning eramute ja/või maa-asulate elanikud).
- Põhjustena, miks elu- või tööhoone varjumiseks kohandamisel pole midagi tehtud, mainiti sarnaselt varasemaga kõige sagedamini **vajaduse ja viitsimise puudumist – arvati, et oht pole nii suur või poldud selle peale mõeldud** (24% neist, kes pole kohandusi teinud). Suhteliselt sageli mainiti ka hoone eripärasid – puudub koht, kuhu varjevõimalust teha (11%), või rahaliste võimaluste ebapiisavust (10%). Neist, kes kohandusi teinud ei olnud, märkis 11%, et neil on juba potentsiaalne varjumiskoht olemas.

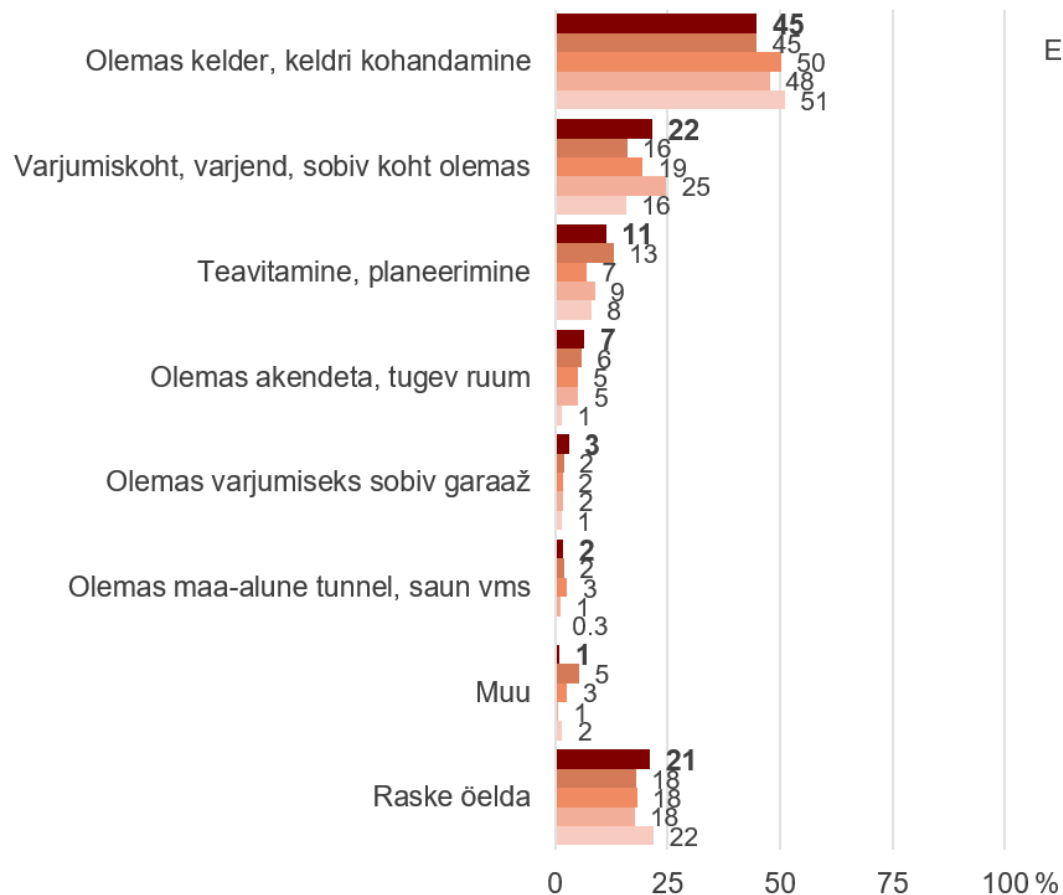
Elu- või töökoha kohandamine varjumiseks

Kas Teie ise või teised (nt pereliikmed või tööandja) on midagi teinud, et Teie elu- või töökohas oleks sõjalise ohu korral varjumiseks sobiv ruum?

KUI JAH: Mida selleks on tehtud? Spontaanne vastus

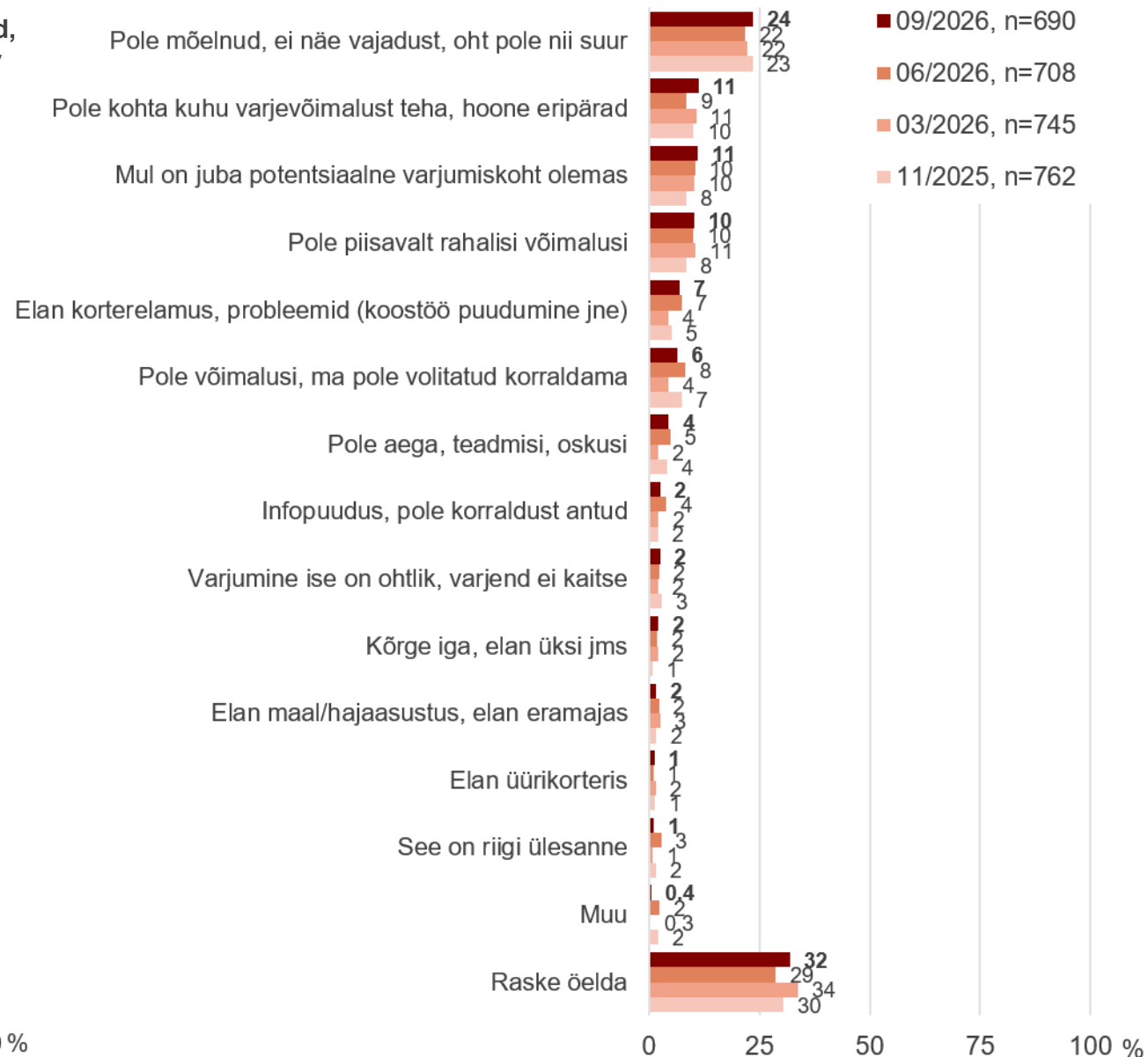
Vastajad, kelle elu- või tööruumi on varjumiseks kohandatud

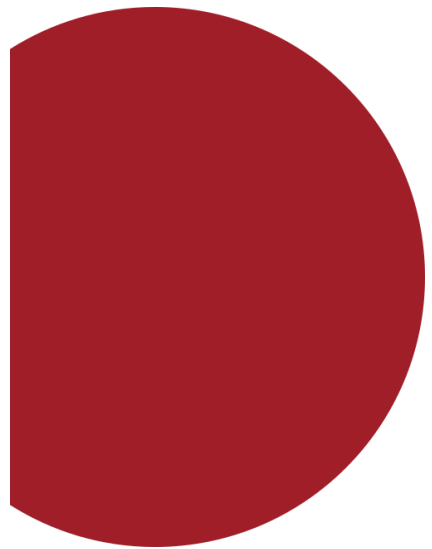
09/2026, n=320 06/2026, n=301 03/2026, n=265
11/2025, n=248 09/2025, n=225



KUI EI: Mis on peamine põhjus, miks Teie ise või teised ei ole midagi teinud Teie elu- või tööhoone kohandamiseks varjumise vajadusele? Spontaanne vastus

Vastajad, kelle elu- või tööruumi pole varjumiseks kohandatud





Kokkuvõte ja järeldused

Kokkuvõte ja järeldused (1)

- **Septembrikuise küsitluse andmetel on kriisiolukorras hakkama saamiseks ettevalmistusi teinud 72% elanikest** (2026. a I poolles 73–74 %; 2025. a sügisel 67–68%). Enamlevinud vahenditeks ja varudeks, mida elanikud on kriisiolukorras valmistades soetanud, on esmaabitarbed (olemas 73 protsendil vastajatest) ning hügieenivahendid (72%). Enam kui pooltel elanikest on soetatud ka toiduvaru, mis ei vaja külmikut (62%), joogivee varu üheks ööpäevaks (59%) ning elektrist sõltumatu sooja toidu valmistamise võimalus (nt grill, priimus, puupliit) (55%). Umbes pooltel on olemas akupank, autolaadija ja/või päikesepatareid (49%) ja/või sularaha varu (49%; juunis oli vastav näitaja 53%). Vähematel on olemas aku- või patareitoitega raadio (39%) või generaator/päikesepaneel (15%). Võrreldes juuniga on elanike osakaal, kel on olemas **suurem osa (või kõik varud) vähenenud 60 protsendilt 56 protsendile**.
- Kriisiolukorras mittevalmistumist põhjendati kõige sagedamini selle ebavajalikkusega, kuid sageli toodi põhjuseks ka raha- või ruumipuudust. Sarnaselt varasemaga näitas ka käesolev küsitlus, et keskmisest paremini on kriisiolukordadeks ette valmistunud eakamad, eestikeelsed, maa-asulates või eramutes elavad inimesed. Regioonide võrdluses oli elanike varustatuse tase jätkuvalt suurem Lääne ja Lõuna regioonis ning vähesem Põhja ja Ida regioonis (kus linnaliste asulate ning suurte kortermajade elanike osakaal on suurem).
- Üleriigilise kriisiolukorra tekkides otsiksid elanikud lisainfot eelkõige raadiost, rahvusringhäälingu teabekanalitest või internetist. Eakamad eelistavad info otsimiseks sagedamini traditsioonilisi massimeediakanaleid (TV, raadio), kuid nooremad internetiallikaid ning ERR teabekanaaleid.
- **Võrreldes juuniga on suurenenud spontaanne teadlikkus riiklikust ohuteavituse kanalist EE-ALARM** (spontaanselt teadis seda juunis 52% ja septembris 58% küsitletutest). **EE-ALARM oli ohuteavituse kanalitest kõige tuntum nii spontaanse kui aidatud teadlikkuse osas** (nimekirja järgi tundis selle kanali ära 88%). Etteantud nimekirjast tunti ohuteavituse kanalitena sageli ära ka ohusireenid (78%), telefoniäpp "Ole valmis!" (51%) ning ribatekstid ETV ja ETV+ kanalites (48%).
- Üleriigilistest infokanalitest on infot kriisiolukordadeks valmistumise kohta saadud kõige sagedamini Päästeameti brošüürist "Ole valmis!" (47%). **Võrreldes juuniga on vähenenud nende inimeste osakaal, kes said kriisiolukordadeks valmistumise alast infot meediast** (juunis 51% ja septembris 43%) **või veebilehelt kriis.ee** (juunis 22% ja septembris 18%). **Kasvutrendis on nende inimeste osakaal, kes on vastavat infot saanud telefoniäpist "Ole valmis!"** (märtsis 20%, juunis 22% ja septembris 28%). Kohalikest infokanalitest on sel teemal infot saadud vähemad – kõige sagedamini märgiti kohalike infoallikate seas kohalikke ajalehti (21%).

Kokkuvõte ja järeldused (2)

- Olukorras, kus saadakse riigilt ohuteavituse koos üleskutsega varjuda, **otsiks 70% elanikest varjumisvõimalust kodus**, 13% läheks avalikku varjumiskohta ning 10% ei võtaks midagi ette.
- **Elu- või töökoha kohandamine varjumiseks on kasvutrendis** – elanikest 31% on ise või on nende pereliikmed või tööandja teinud midagi selleks, et nende elu- või töökohas oleks sõjalise ohu korral varjumiseks sobiv ruum (2025. a mais vastavalt 23% ja 2026. a juunis 29%). Sagedamini olid varjumiseks sobiva ruumi loomiseks midagi ette võtnud eramute, regioonide võrdluses Lääne või Lõuna regiooni elanikud. Enamasti oldi kohandatud maja keldrit. Elu- või tööruumi kohandamata jätmist põhjendati kõige sagedamini vajaduse ja viitsimise puudumisega.
- Elanikkonnarühmad, kus septembrikuise küsitluse andmetel on kriisivalmidus madalam, on samad, mis tõusid esile ka varasemates küsitlustes:
 - **Paaris/ridaelamute ning kortermajade elanikud (eriti suurte kortermajade elanikud)** – vähem ruumi varude hoiustamiseks, samuti võib puududa sobiv ruum varjumiseks (ning on vähem võimalusi seda luua);
 - **Muukeelsed elanikud** – on kriisilukordadeks vähem valmistunud ning septembrikuise küsitluse põhjal on nende varustatuse tase võrreldes juuniga veelgi vähenenud. Muukeelsete elanike vähesema valmistumise põhjused võivad olla nii hoiakulised kui ka materiaalsed (vähem rahalisi võimalusi, sh elavad sagedamini suurtes kortermajades). Kuna muukeelsete elanike infoväli on eestikeelsetest erinev (ning huvi antud teema osas madalam), jõuab ka info kriisiks valmistumise ning ohuteavituse kanalite kohta nendeni halvemini.
 - **Ida ja Põhja regiooni elanikud** – regioonid, kus venekeelsete inimeste ning kortermajade elanike osakaal on suur. Ida regioonis on ka elanike majanduslik toimetulek Eesti lõikes kõige probleemsem.
 - **Noored** – kriisivarudega varustatus ning kodused varjumisvõimalused on vähesemad kui vanemates vanuserühmades, mis on osaliselt tingitud kortermajades elavate inimeste suuremast osakaalust noorte seas (18–26-aastastest 4/5 elas paaris/ridaelamutes või kortermajades).



Tellija: Päästeamet

Kontaktisik: Natalja Lebedeva

Teostaja: Turu-uuringute AS

Uuringu juhtimine ja analüüs, raporti foto: Vaike Vainu

Ankeedi tõlge: Irina Strapatšuk

Ankeedi programmeerimine ja veebiküsitluse haldamine: Kristel Merusk

Telefoniküsitluse haldamine: Angelina Oblikas, Kaja Södor

Andmetöötlus: Reijo Pohl

Avatud vastuste kodeerimine: Heli Aren

Raporti toimetamine: Hella Kaldaru

Pärnu mnt. 102, 11312 Tallinn

Tel: +(372) 585 29 700

turu-uuringute.eu